

Протокол

№

гр. София, 30.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 30.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **8594** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 11.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Б. И. – редовно призован, се явява лично и с адв. Й., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ" – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. О., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата.

ЮРК. О.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните, намира, че между тях не са на лице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл. 250 от Закона за министерство на вътрешните работи /ЗМВР/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на М. Б. И. срещу Заповед с рег. № 2917/21.06.2013 година на Директора на Главна Дирекция „Гранична полиция”, с която е прекратено служебното му правоотношение.

С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, и чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, като е изискал допълнителни доказателства от ответника, представени с молба от 16.09.2013 година

АДВ. Й.: Запознат съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт, като доказателства по делото, включително и тези, представени с молби от 16.09.2013 година и 18.09.2013 година.

АДВ. Й.: Представям и моля да приемете разпореждане за прекратяване на производството по принудителното събиране на наложената административна санкция, както и решение на АССГ по адм. дело № 10406/2012 година, което не е влязло в сила, за сведение.

ЮРК. О.: Запознат съм. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание разпореждане № 8540/02.02.2012 година като доказателство по делото.

ПРИЕМА за сведение Решение № 3224/13.05.2013 година на АССГ, 3 състав, за сведение.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Й.: Моля да уважите жалбата. Претендирам разноски. От събраните доказателства е видно, че доверителят ми не е осъждан за престъпление от общ характер. Наложена глоба е заплатена. Освободен е от длъжност, която не е заемал. Заповедта за прекратяване на правоотношението е обжалвана и към момента няма влязло в сила решение.

ЮРК. О.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: