

# Протокол

гр. София, 14.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10998** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАЛЕРИЯ Ж“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с представено пълномощно.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

Вещото лице А. Д. Д. – постъпила молба от същото на 10.11.2022г., с която моли да й бъде дадена възможност да изготви заключение в срок до следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства – разпит на свидетел.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 28.6.2022г., с формулирани въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ по допуснатата СТЕ предвид, че е внесен депозит от 300 лв.

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за вещото лице по допуснатата съдебно-техническата експертиза Д. З. К., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] и телефон: [ЕГН].

Да се уведоми вещото лице да работи по СТЕ.

СЪДЪТ по отношение на ССЧЕ вещото лице Д., с молба от 10.11.2022 г. дава обяснение, че работи по експертизата, но тъй като са й необходими след издаване на съдебно удостоверение, което е издадено по нейна молба по делото и е необходимо време да се снабди с нужната информация и моли да й бъде дадена възможност да изготви експертизата.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

Адв. Г. - Водим свидетеля и моля да бъде разпитан.

Юрк. С. - Възрадила съм за свидетеля.

СЪДЪТ ДОПУСКА свидетеля по посочените обстоятелства в предходно заседание.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

Р. Р. М. по лична карта по постоянен адрес – [населено място], [улица].

Върна личната карта на свидетеля.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят М. – Водя дела с НАП. Обжалвам ревизионен акт като управител на фирма „П. Е.“, което не е контрагент на „Галерия Ж“ ЕООД. Дружеството ми е известно, познавам се с управителя Г. Т., с когото сме съученици, колеги и приятели. Познавам г-н Т. повече от 15 години, заедно с него работим, заедно за една и съща фирма „Е. Фарма“.

На въпроси на процесуалния представител на жалбоподателя:

Свидетелят М. – Колеги сме с Г. Т., горе-долу една и съща работа вършим. Фирмата, за която работим, за нея е по-удобно да не ни назначава на работа – не се плащат осигуровки, няма офиси. Аз издавам за конкретна дейност фактура на „Е. Фарма“ за услуги, които са най-вече реклами и „Галерия Ж“ ЕООД по същия начин, за конкретни услуги издава фактури, най-вече рекламни услуги. Аз съм изпълнител и извършвам рекламни услуги. Със спецификата на дейността на „Галерия Ж“ ЕООД съм запознат - разработване на рекламни материали, като Г. Т., както и аз сме специалисти по графичен дизайн. За конкретните неща се изработват работни материали за конкретни фирми не само за „Е. Фарма“. „Галерия Ж“ ЕООД предполагам, че е изпълнявала и на други фирми подобна дейност, но това ни е основната дейност, както на моята, така и неговата. Дълъг период от време - за фирма „Е. Фарма“ работим повече от 15 години и един период от време – от порядъка на 7-8 години бяхме в офиса на „Е. Фарма“, който е на [улица]. Преди 2-3 години смениха адреса и сега е с нов. При съставянето на документи не съм участвал – предполагам, че Г. си е съставил документи.

Проектите на дизайни, рекламни материали се извършваше в зависимост от конкретната поръчка - ако тя е в по-голям обем /аз съм ползвал, предполагам, че и Г./ сме ползвали подизпълнители за някакви конкретни неща /отпечатване на някакви материали, обща техническа работа, набор на текст, търсене и изготвяне на илюстративен материал/ т.е. трудоемки и не толкова специфични работи, които може да ги изпълни един по-ниско квалифициран служител.

Подизпълнителите идваха при нас - в много от случаите с цел спестяване на време се използва ел. поща, куриери. Имало е много случаи, когато аз съм го замествал - например при получаване на някаква поръчка аз съм отивам донякъде и той ми се

обажда по телефона и ме пита: „На път ли ти е да го вземеш?“, общи всекидневни неща. Използвани са ел. поща и куриери. Не помня подизпълнители да има. Контактите са по имейли. Имало е случай, когато аз да го получа вместо него, защото той доста пътува. Аз съм в офис и получавам това, което е за него, било то някакви документи или напечатена хартия, или изготвени вече продукти готови. Приемам ги като човек, който е в офиса и може да ги приема. Имало е случай, когато и някой друг от офиса ги е приемал, ако мен ме е нямало. Аз получавам като място, където се получава, като човек, който може да ги приеме и да се съхраняват докато той се върне.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.02.2023г. от 14,00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Вещите лица да се уведомят.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: