

Протокол

№

гр. София, 14.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11774** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НИКИТА 2012“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ СОФИЯ, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от адв. С. от 25.06.2024 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА искане от адв. С. от 16.07.2024 г. за спиране изпълнението на обжалвания РА, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становища от ответника от 25.07.2024 г. и 09.08.2024 г.

ДОКЛАДВА свои определения от 08.07.2024 г., 17.07.2024 г., 29.07.2024 г. и 16.08.2024 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото е допуснато изслушване за заключение на вещо лице, но не е внесен депозит за него.

АДВ. С.: Разговарях с управителя на дружеството – г-жа Г., която ме увери, че в днешния ден ще бъде внесен депозита. Моля и възможност, съгласно определението

на съда от предходното съдебно заседание, да ангажирам доказателства във връзка с открито производство по реда на чл. 193 от ГПК - с управителя на дружеството уточнихме, че дружествата, чиито документи се оспорват, а именно: „Барс мениджмънт“ ЕООД с представляващ към този момент В. И., „ХДХ транс“ ЕООД, с представляващ Х. Х. и дружествата „Яни 777“ ЕООД, „Митов Кар 81“ ЕООД и „Селект доорс“ ЕООД. Дружеството „Митов кар 81“ ЕООД с представляващ К. М., разговарял съм с него, той може да се яви и да бъде доведен като свидетел, за да заяви, че е подписвал спорните документи. За останалите дружествата, ще ангажирам пълномощник. Моля да бъдат допуснати до разпит като свидетели, при режим на довеждане, К. Н. М., както и упълномощено лице за останалите дружества. Същите заявяват, че са разписвали спорните документи.

ЮРК. К.: Нямам искания. Възразявам да се допуска пълномощник за всички дружества, доколкото по преписката няма данни оспорените документи да са подписани от пълномощник.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ДОПЪЛНИТЕЛНА ВЪЗМОЖНОСТ на дружеството - жалбоподател да внесе депозит за съдебно икономическата експертиза, в 7-дневен срок от днес.

ДОПУСКА до разпит, при режим на довеждане, представляващият дружеството „М. кар 81 ЕООД - К. Н. М..

Що се касае до искането за разпит на свидетел, като пълномощник на всички останали дружества, т.е. за да бъде относим разпита на посоченото лице, по делото следва да са налице данни за упълномощаването на лицето. В противен случай, съдът не може да прецени качеството на лицето като пълномощник на дружествата, поради което на този етап, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на упълномощено лице за всичките останали дружества.

АДВ. С.: Моля за възможност да представя доказателства в тази връзка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да сочат и други доказателства по своя преценка, с оглед оспорването по реда на чл.193 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.01.2025 година от 10:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЛ А. след внасяне на депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:33 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: