Протокол
№

гр. София, 06.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 15 състав,** в публично заседание на 06.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **5226** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 13.48ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОУИ С., се представлява от юрк.М. с пълномощно по делото.
За СГП - прокурор Ю..
Юрк.М. - Да се даде ход на делото.
Прокурор Ю. – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, в която са конкретизирани исканията по доказателствата, както и са поставени въпроси към ССЕ. С определение от 03.10.2012г. искането е уважено.
ДОКЛАДВА молбата на вещото лице, в която е заявена невъзможност да се изготви заключение в законоустановения срок. Същевременно вещото лице отправя искане да бъде уточнено кои са задачите от молбата на жалбоподателя, по които да работи.
Юрк. М. – Не се противопоставям на задачите. Изразявам готовност да представя справка от регистъра на НАП така, както е формулирана задачата в молбата на жалбоподателя по II т.1. Във връзка със заявеното оспорване истинността на писмени доказателства твърдя, че трите дружества - доставчици на ревизираното дружество не са се пререгистрирали по ЗТР. По тази причина аз не бих могла да представя

сравнителни образци от подписите на представляващите ги лица.
СЪДЪТ, като взе предвид становището на юрк. М. и изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя в неговата молба от 03.10.12г. намира, че откриване на производство по оспорване истинността на всички писмени доказателства, изходящи от трите дружества доставчици е безпредметно, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното в предходното с.з. искане на юрк.М. да бъде открито производство по оспорване на истинността им.
Като взе предвид, че не е изготвено заключение по допуснатата задача, а и изразената от юрк.М. готовност да предостави извлеченията от информационния масив на НАП за сключени трудови договори и квалификация на лицата по т.1 от раздел II от молбата на жалбоподателя от 03.10.12г., съдът намира, че следва същата да отпадне от задачата на експертизата, но служебно да бъдат поставени други въпроси. От ТД на НАП следва да бъдат изискани заверени преписи от ревизионни актове, издадени спрямо тримата доставчици, които да послужат за изготвяне на заключението, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
УКАЗВА на ответника в едномесечен срок от днес да представи извлечения от информационния масив на НАП относно назначени работници или служители в дружествата ТК [фирма], [фирма] и [фирма] за периода от 01.02.2007г. до 31.12.2010г., съответно с какъв код по НКПД.
ОПРЕДЕЛЯ задача на ССЕ, а именно: след запознаване със счетоводната и търговска документация и справки в съответните офиси на ТД на НАП да бъде даден отговор на следните въпроси: издадени ли са спорните фактури от дружествата означени в тях, съдържат ли те пълни реквизити по чл.114 ЗДДС, включени ли са фактури в дневниците за продажби от страна на дружествата; налице ли са писмени данни /договори, оферти и разменена кореспонденция/, сочещи наличие на договори между ревизираното лице и всеки от издателите на фактурите; какви задължения е поело всяко от трите дружества; как е отчетено изпълнението на поетите задължения в счетоводната и търговска документация на дружествата; отчетени ли са и по какъв начин разходи от всяко от дружествата доставчици във връзка с изпълнение на задължения спрямо ревизираното дружество в спорните периоди; издадени ли са ревизионни актове спрямо трите дружества, какви задължения за данъци са включени в обхвата им и какви са констатациите на приходните органи: а) по отношение на счетоводство на доставчика; б) по отношение на извършени доставки; в) по отношение на облагането с преки данъци.
Какви приходи са отчетени от ревизираното лице във връзка с разходи направени по заплащане на възнаграждения по договори с трите дружества.
ДА СЕ ИЗПРАТЯТ писма до ТД на НАП С., с оглед препращане до съответните офиси за представяне в двуседмичен срок на заверени преписи от РА № [ЕГН] от 16.09.2009г., издаден от ТК [фирма], РА №21011008411 от 01.04.2011г., издаден спрямо [фирма], РА №201000024 от 28.10.10г., издаден спрямо [фирма], включително с данни относно влизането им в сила.
За събиране на доказателства
ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.03.2013г.-13.30ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК. Да се уведоми вещото лице.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: