

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 04.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **1900** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.156 – чл.161 ДОПК.

Образувано е по жалба вх.№7683/01.03.2022г. на АССГ и вх.№53-04-71/24.01.2022г. на НАП, на [фирма], с ЕИК[ЕИК], представлявано от изп.директор С. Ч., чрез адв. К. Д., с р е щ у Ревизионен акт(РА) № 22002220005714-091-001/22.07.2021г. на органи по приходите, изменен и потвърден с Решение № 1848/06.12.2021г. на директора на Д“ОДОП“ С., връчено на 10.01.2022г. по електронен път.

Излагат се съображения за незаконосъобразност на оспорения РА, в следните части:

- Установен корпоративен данък(КД) в размер на 68 107,22 лв. за данъчен период 2014г., ведно с лихви – 43 622,87 лв.;
- Установен КД в размер на 45 425,78 лв. за данъчен период 2017г., ведно с лихви – 15 231,47 лв.;
- Установен ДДС в размер на 121 530,07 лв. за данъчен период 2017г., ведно с лихви – 54 659,15 лв.;
- Установен КД в размер на 14 373,92 лв. за данъчен период 2018г., ведно с лихви – 3 366,16 лв.;

Към жалбата е приложена административната преписка, съдържаща се в 3 приложения. Жалбата е редовна и отговаря на изискванията на чл.145 и чл.149 ДОПК, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.04.2022г. от 10,30 часа, за когато да се призоват страните:

1.Жалбоподател: [фирма], с ЕИК[ЕИК], представлявано от изп.директор С. Ч., чрез адв. К. Д.;

2.Ответник: Директорът на Д"ОДОП"-С. при ЦУ на НАП.

Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Следва да докаже твърденията, изложени в жалбата, като ангажира доказателства, в т.ч. и експертни, с оглед изразеното в жалбата несъгласие с експертизата, назначена в ревизионното производство.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: