

РЕШЕНИЕ

№ 6550

гр. София, 25.02.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 17.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **793** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 45в, ал. 5, вр. ал. 1, вр. чл. 45б, ал. 1, т. 3 от Закона за убежището и бежанците.

М. Д. Д. – гражданин на С., с жалба, вх. № 1021/15.01.2025 г. оспорва РЕШЕНИЕ № РПЗТ-2/03.01.2025 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците, при МС, с което чужденецът е настанен в помещение (център) от затворен тип, до отпадане на основанието или до окончателно приключване на производството за предоставяне на международна закрила, по повод подадена молба, вх. № 2405/13.08.2024 г.

В съдебно заседание жалбоподателят лично и с помощта на упълномощен адвокат Ж.: поддържа жалбата, в която са изложени доводи за материална и процесуална незаконосъобразност на оспореното решение; отрича наличие на обстоятелства, за каквито се твърди с цитираното в оспорваното решение писмо, вх. № 2-2/03.01.2025 г. от Държавна агенция „Национална сигурност“.

Ответникът, посредством упълномощен юрисконсулт оспорва жалбата, считайки решението за правилно и законосъобразно. Представя актуална справка за положението в С..

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата.

Като анализира наличните в делото доказателства, включително наличната в отделна папка писмо, рег. № RB 202001-001-03/02.01.2025 г., подписано от заместник-председател на ДА „НС“ и доводите на страните, Съдът намира следното.

М. Д. Дабад – гражданин на С. е подал на 13.08.2024 г. пред ДАБ молба за международна закрила, вх. № 2405, във връзка с която и предвид представеното с административната преписка Решение № 12726/04.12.2024 г. председателят на ДАБ е постановил отказ. Решението не е влязло в законна сила.

Като се позовавал на писмо, вх. № 2-2/03.01.2025 г., по описа на ДАБ (рег. № RB 202001-001-03/02.01.2025 г., по описа на Държавна агенция „Национална сигурност), подписано от заместник – председател на същата агенция, председателят на ДАБ с процесното Решение № РПЗТ-2/03.01.2025 г. настанил чужденеца в център от затворен тип. В писмото, относно жалбоподателя М. Д. Дабад се сочи, че: „според наличните данни за участието му в престъпление, свързано с групировки и ангажиране с дейност лицето представлява заплаха за националната сигурност на РБ“. С писмото е заявено изрично искане, председателят на ДАБ да настане чужденеца в помещение от затворен тип, по време на административното производство за разглеждане молбата му за международна закрила.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД приема, че жалбата е процесуално допустима, но е неоснователна. Решение № РПЗТ-2/03.01.2025 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците е правилно и законосъобразно.

Нормата на чл. 45б, ал. 1, т. 3 ЗУБ е в смисъл, че когато „за своевременно разглеждане на молбата за международна закрила или за осигуряване участието на чужденеца, търсещ такава закрила“ не може да бъде ефективно приложена мярката „задължително явяване на чужденеца на всеки две седмици по време на производството пред длъжностно лице от агенцията“, след преценка на обстоятелствата за конкретния случай, чужденецът може да бъде настанен временно и за възможно най-кратък срок в център от затворен тип, „когато това се налага, с цел защита на националната сигурност или обществения ред“. Очевидно е, че настаняването в помещение от затворен тип, в конкретната хипотеза има за цел да обезпечи „участието на чужденеца, търсещ закрила“ в административното производство, което на практика означава препятстване възможността да се отклони (да напусне пределите на РБ). Информацията за М. Д. Дабад, съдържаща се в писмото от заместник – председателя на ДА „НС“ го характеризира като потенциално опасен за „националната сигурност“, по смисъла на чл. 2 от Закона за управление и функциониране на системата за защита на националната сигурност. Преценка на председателя на ДАБ в същия смисъл е направена въз основа на компетентното становище на ДА „НС“. За осъществяването на ефективен съдебен контрол за законосъобразност на решението за настаняване, не е необходимо събирането и анализирането на данни за източниците на информация, касаеща чужденеца. Освобождаването може да се случи при наличие на някое от основанията, посочени в чл. 45г, ал. 1, вр. чл. 45б, ал. 1, т. 3 и ал. 3 на чл. 45г ЗУБ. Понятията „временно“ и „във възможно най-кратък срок“, използвани в чл. 45б, ал. 1 следва да бъдат разбирани и тълкувани в контекста на преследваната с настаняването цел - осигуряване участието на чужденеца, търсещ закрила в административното производство и препятстване възможността му, като лице, представляващо заплаха за националната сигурност да се отклони. В случай, че административното производство по молбата за международна закрила не приключи в съответните срокове, регламентирани със ЗУБ, не по вина на чужденеца, председателят на ДАБ е задължен да прекрати настаняването – арг. чл. 45г, ал. 5, вр. ал. 2 ЗУБ.

Водим от горното и на основание чл. 45в, ал. 5 ЗУБ, Административен съд София -

град, 14^{-ти} състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалбата, вх. № 1021/15.01.2025 г. от М. Д. Д. – гражданин на С., против РЕШЕНИЕ № РПЗТ-2/03.01.2025 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците, при МС.

Съдебното решение е окончателно и не подлежи на касационно обжалване, и на протест.

СЪДИЯ: