

Протокол

№

гр. София, 04.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 04.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разглежда дело номер **2592** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. И. Н., редовно уведомен, се представлява от адв. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Агенция Митници, редовно уведомен, се представлява от юрк. П. и юрк. Е. с пълномощни от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е образувано по жалба на Д. И. Н. от [населено място] срещу заповед № 6223 от 08.12.2011г. на Директора на Агенция „Митници”, с която на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл. е прекратено служебното му правоотношение.

ДОКЛАДВА доказателствата към жалбата и адм. преписка, комплектована с писмо на ответника от 08.03.2012 г.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства по преписката. С оглед на някои последни събития за Митница С. имам нови доказателствени искания, които ще представя. Налице е заобикаляне на закона. Ще се опитаме да докажем, че има определен брой служители, които са насочили умишлено от определен МП, след което са уволнени. За да докажем това твърдение, моля съдът да задължи ответника да представи заповед № 613/2009 г. на директора на Агенция „Митници”, с която е приета процедура за съкращаване на щата в агенцията, както и

заповед № ЗАМ 677/2009г., която отменя част от тази процедура, освен, ако съдът не счете, че тези заповеди са ноторно известни. Моля да бъдат допуснати 2-ма свидетели при довеждане, които биха установили факта, че служителите уволнени през 2009г. и възстановени от съда, поради нарушаване на процедурата, тези служители са насочени към този МП, след което са съкратени. В такъв случай би трябвало да се задължи и ответника да представи и за тези хора и заповедите им за възстановяване. Следващото ми искане е ответникът да представи, ако има такъв, служебен анализ, който да е направен на дейността на този пункт, например за период от 1 година. Към 18.05. численият състав на 14.09. Той да стане 30 човека и на 12.12. да стане 6 човека. Редно е, че след като през 3 месеца се намалява и увеличава числения състав това е продиктувано от някаква необходимост. Твърдя, че характерът на митническия контрол, който се осъществява е доста по-различен от този за транзит. Моля да бъде допусната експертиза от ВЛ, което в рамките на 1 календарна година да прегледа дейността и натовареността /документооборота/ на този пункт.

Юрк. П. и юрк. Е. - Оспорваме жалбата. Да се приеме адм. преписка. Във връзка с така направените искания сме представили в адм. преписка заповед № 683. Представяме длъжностни разписания от 14.09.2011 г., поименни разписания на длъжностите към 14.09.2011 г. и поименно разписание на длъжностите към 12.01.2012 г. По отношение искането за допускане на свидетели считаме, че е неотносимо към спора на делото и не би могло да се докаже. По отношение на искането за експертиза считаме, че следва да бъде оставено без допускане, тъй като всички доказателства са налице по делото и съдът би могъл да си извади извод и евентуалното допускане би забавило процеса. Относно заповедите за другите служители също считаме, че е неотносимо, тъй като съкращаване на длъжността се прави по целесъобразност от органа по назначаване, поради което е неотносимо представянето на изготвен служебен анализ. Следва да се подчертае, че процедурата със заповед № 613/09 е отменена изцяло и в този случай говорим за дейност в рамките на оперативна самостоятелност.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата, към адм. преписка, така както е представена от ответника.

ПРИЕМА днес представените длъжностни разписания от 14.09.2011 г., поименни разписания на длъжностите към 14.09.2011 г. и поименно разписание на длъжностите към 12.01.2012 г. на Митница С..

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до сл.с.з. да представи доказателства за твърдението, че процедурата по заповед № ЗАМ 613/2009 г. е отменена към датата на издаване на процесната заповед, която е от 08.12.2011 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 1-месечен срок от дн.с.з. да представи длъжностно и поименно разписание на Митница С. актуално към датата на възстановяване на жалбоподателя – 18.05.2012 г.

По останалите доказателствени искания и допускането им съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.10.2012 г. от 15.30 часа, за която дата и час страните и СГП редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18 часа.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: