

Протокол

№

гр. София, 27.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 27.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **4554** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. Х. Б. – редовно и своевременно призован, не се явява. Представява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно и своевременно призован, не се явява. Представява се от юрк. А. с пълномощно от днес.

СГП - редовно и своевременно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени към нея писмени доказателства и направено доказателствено искане за назначаване на съдебно-медицинска експертиза с формулирани въпроси към вещото лице.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 11.06.2019г. от пълномощника на жалбоподателя, към която са приложени в превод на български език приложените към жалбата медицински документи на немски език, във връзка с дадените му указания.

ДОКЛАДВА постъпил на 20.06.2019г. писмен отговор по жалбата, като връчва препис от него на адв. В..

Адв. В.: Поддържам жалбата. Държа на изслушване на съдебно - медицинска експертиза. Моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане с показанията, на който да установим обстоятелствата, при които жалбоподателката е

постъпила в болница, какво е било здравословното ѝ състояние, как се е чувствала. Този свидетел е синът ѝ. Той не е медицинско лице.

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Относно искането за свидетел възразявам, тъй като той няма квалификация да прецени състоянието ѝ, ние не възразяваме, че налице е било необходимо оказване на помощта, спорът е относно вида на оказаната помощ, дали тя е спешно неотложна или планова. Относно допускане на експертизата възразявам такава да бъде допусната. Относно предоставените фактури с превод на български език моля да ми предоставите срок за становище.

Адв. В.: Със свидетелските показания искаме да докажем състоянието на жалбоподателката и внезапният характер на заболяването. Считам, че всеки нормален човек може да прецени кога на човек му става внезапно лошо.

Юрк. А.: Относно внезапния характер на заболяването искам да подчертая, че никой не оспорва, че на жалбоподателката се е наложило да посети болнично заведение, но спорът е дали това лечение е било в условията на спешност. Условията на спешност се удостоверяват от съответната болница с медицинска документация.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства, както и такива, постъпили с молба от пълномощника на жалбоподателката от 11.06.2019г.

ПРИЕМА административната преписка.

Доказателственото искане за назначаване на съдебно - медицинска експертиза съдът намира за допустимо и относимо към предмета на спора. Доколкото се касае за спор относно това неотложна ли е била проведената медицинска намеса, намира, че този въпрос не може да бъде решен само и единствено въз основа на представените по делото документи, предвид това

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на съдебно - медицинска експертиза, като вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото да отговори на въпросите, поставени в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в 14 дневен срок от днес.

Вещото лице съдът ще назначи в закрито заседание след представяне по делото на доказателства за внесен депозит.

Искането на адв. Д. за установяване на обстоятелството, че здравословното състояние на жалбоподателката се е влошило внезапно чрез свидетелски показания, съдът намира за неотнормимо към предмета на спора, доколкото възприятията на свидетеля са субективни, както посочи пълномощникът, той не е медицинско лице и би могъл да свидетелства единствено за физическото неразположение на жалбоподателката - факт, който не се оспорва от ответната страна, включително чрез пълномощника ѝ юрк. А. в днешното съдебно заседание. Предвид това съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за разпит на един свидетел.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.10.2019г. от 14.00ч., за когато страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: