

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1563

гр. София, 20.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в закрито заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **846** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба „ДЖИЯ 360“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], чрез Ч. Ц. в качеството на управител срещу РА № 22221020004478-091-001/17.06.2022г., потвърден с Решение № 1922/08.12.2022г. на директора на дирекция ОДОП С., при условията на чл. 156, ал. 7 от ДОПК. С жалбата са направени доказателствени искания за събиране на доказателства и за допускане на ССЕ и СТЕ без да са поставени задачи, както и да бъдат допуснати до разпит двама свидетели без да са конкретизират фактите, които ще се установява.

С разпореждане на съда от 31.01.2023 г. съдът е оставил производството по делото без движение и е указал на жалбоподателя да отстрани нередовности по жалбата в седмодневен срок от получаване на съобщението. Видно от постъпилата на 14.02.2023г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. К., нередовностите са отстранени

Съдът не констатира към момента нередовности и основания за недопустимост на жалбата, поради което не са налице процесуални пречки за насрочване на делото.

Като взе предвид горното и на основание чл. 154 ал.1 и чл.157 ал.1 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.04.2023 г. от 11.00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „ДЖИЯ 360“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], чрез адв. Х. К.;
2. Ответник: директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП;

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, с оглед встъпването им по делото.
ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до насроченото съдебно заседание да представи цялата административна преписка в т.ч. и доказателства, удостоверяващи надлежното връчване на ЗВР № 22221020004478-020-001/27.07.2020г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи положителните факти, на които основава твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че за допускането на упоменатите в жалбата ССЕ и СТЕ /по т. 4 и т. 5/, следва да посочи конкретни задачи, с оглед на което да се извърши преценка по чл. 195, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че за допускането до разпит на двама свидетели /по т. 6 от жалбата/, на основание чл. 156, ал. 2 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК и чл. 158, ал. 2 във вр. с чл. 57, ал. 2 от ДОПК следва да посочи за кои конкретно факти същите ще бъдат разпитвани, с оглед преценката за относимостта им към доказване реалността на спорните доставки.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя по т. 3 от жалбата за представянето на заповед, съдържаща утвърдени от изпълнителния директор на НАП правила за включване на ДЗЛ в масив „Риск“, като неотнoсима към установяване законосъобразността на РА № 22221020004478-091-001/17.06.2022г., предмет на спора в настоящото производство.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ