

Протокол

№

гр. София, 02.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **12344** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. Г. Д. чрез АДВ. Р. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, представлява се от юрк. Р., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника от 01.04.2021 г., с приложени към нея писмени доказателства по опис.

Адв. Д. – В представените длъжностни характеристики е приложена длъжностна характеристика за длъжността „лекар“. Моля ответника да заяви дали има разработени длъжностни характеристики за длъжността „Ветеринарен лекар“ от 24.11.2020 г. По отношение на компетентността на длъжностното лице, утвърдило длъжностното разписание към 30.11.2020 г. следва да се отбележи, че същата е утвърдена от длъжностно лице в условията на заместване на длъжностно лице, временно изпълняващо длъжността. С оглед тълкувателното решение на ВАС от 2004 г., касаещо делегиране на компетентност, в настоящото производство ответника не е доказал, че компетентен орган е утвърдил щатното разписание. По делото е приложено и щатно разписание от 30.11.2020 г., но не и такова от 24.11.2020 г., в

какъвто смисъл е нашето искане. Ако може да се заяви дали има или няма такава.
Юрк. Р. – По принцип по преписката има длъжностна характеристика за длъжността „лекар“ от 16.04.2020 г. Моля да ми дадете възможност да проверя дали има друга длъжностна характеристика за длъжността „ветеринарен лекар“ или е една. По отношение на щатното разписание в молбата сме приложили писмо, че щатно разписание от 24.11.2020 г. липсва.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на пълномощника на ответника от 01.04.2021 г.

ДАВА възможност на пълномощника на ответника да извърши проверка дали има длъжностна характеристика за длъжността „Ветеринарен лекар“, различна от приложената по делото длъжностна характеристика за длъжността „Главен експерт (Лекар)“.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.06.2021 г. от 14.10 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: