

# Протокол

№

гр. София, 14.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67  
състав**, в публично заседание на 14.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Станимира Друмева**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **8020** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Я. М., редовно и своевременно уведомен, явява се лично.  
ОТВЕТНИКЪТ Председателят на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, редовно уведомен, представлява се от юрк.П., надлежно упълномощен, който представя пълномощно.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно уведомен, не се явява.

ПРЕВОДАЧЪТ М. А. Ю.: Аз замества колегата Д. Т..

За СГП – се явява М.Н..

СЪДЪТ сне самоличността на преводача:

М. А. Ю., 61 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 от НК за осъществявания превод.

ПРЕВОДАЧЪТ Ю.: Известна ми е наказателната отговорност. О. да осъществявам точен, верен и безпристрастен превод.

Жалбоподателят М. (лично чрез преводача): Разбирам превода и съм съгласен да се ползвам от услугите на този преводач при провеждане на делото.

С оглед заявеното от жалбоподателя, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАЗНАЧАВА М. А. Ю. като преводач на жалбоподателя Х. Я. М. за осъществяване на превод от български на арабски език и обратно.

Жалбоподателят М. (лично чрез преводача): Поддържам си жалбата. Няма да соча други доказателства. Не знам за какво е делото. Не ми е обяснено. Питал съм какъв ми е проблема и защо съм задържан отново и ми беше казано, че в съда ще ми бъде обяснено каква ми е вината.

Жалбоподателят М. (лично чрез преводача): Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като прецени, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Съдът разясни на жалбоподателя (чрез преводача), че жалбата му, подадена чрез адв.П. Ж., е против решение на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, с което е разпоредено да се настани Х. М. в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила. Разпоредено е жалбоподателят да бъде настанен в помещение за затворен тип по време на производството. Тоест не е приключило още производството по разглеждане на молбата на жалбоподателя за предоставяне на международна закрила, временна мярка след като е преценено, че представлява заплаха за националната сигурност.

Жалбоподателят М. (лично чрез преводача): Поддържам си жалбата. Да се гледа делото.

Юрк.П.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля да се приеме административната преписка.

Жалбоподателят М. (лично чрез преводача): Не знам какви други доказателства да представя. За съжаление от 3 седмици се моля евентуално веднъж да дойде адвокатът при мен. До този момент този адвокат не се е явил при мен нито веднъж.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка и писмените доказателства към нея. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени като административна преписка от административния орган по оспорването.

СТРАНИТЕ(поотделно): Нямаме искания по доказателствата.

Поради липса на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят М. (лично чрез преводача): Искам да бъда на свободен режим, а не в изолатора, където се намирам в момента. Искам да бъда на свободен режим.

Юрк.П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания административен акт. Считам, че същият е издаден при спазване на материалноправните и процесуалноправните законови изисквания.

В случая Държавна агенция за бежанците, действа с условията на обвързана компетентност и становището на ДАНС, задължава административния орган да постанови решение за настаняване на чужденец в помещение от затворен тип. В тази връзка, моля да потвърдите обжалвания административен акт.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата ката неоснователна и недоказана и да потвърдите административния акт.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за осъществения превод в размер на 50,00 лв. (петдесет лева), което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град, за което да се издаде разходен касов ордер, който да се връчи на преводача М. А. Ю..

СЪДЪТ, счита делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе със съдебен акт в разумен срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: