

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в закрито заседание на 18.11.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

като разгледа дело номер **558** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано във връзка с разпореждане от 10.01.2019 г. по адм. дело № 3487/2018 г. на АССГ, 45-ти състав, с което производството по посоченото дело е разделено и под № 3487/2018 г. е оставена за разглеждане жалбата на [фирма] срещу отказ за плащане на сумата от 19 890,32 лева, представляваща разликата между заявления размер на финансовата помощ по искането от 06.07.2011 г. и изплатения размер на 14.02.2018 г., което волеизявление на административния орган е обективизирано в писмо № 01-2600/1077/19.02.2018 г. и в писмо № 01-2600/1077 от 12.03.2018 г. на Зам.-изпълнителния директор на Държавен Фонд „Земеделие“, съгласно указанията в определение на ВАС от 03.01.2019 г. по адм.д. № 11049/2018 г.

С жалбата е съединена и претенция за присъждане на сума. В разпореждането за разделяне е прието, че се претендира сумата от 19 890,32 лева, както и лихва от 06.07.2011 г. до 14.02.2018 г. върху сумата от 210 525,54 лева. Тази претенция е отделена за образуване на самостоятелно производство, а именно настоящото дело адм. дело № 558/2019 г.

Съдията-докладчик е приел, че горепосоченият спор –предмет на адм. дело № 3487/2018 г. на АССГ се явява преюдициален за решаване на настоящето дело.

Ето защо, същият е спрял настоящото производство до приключване на административно дело № 3487/2018 г. по описа на АССГ с влязъл в сила съдебен акт.

По делото служебно е постъпил заверен препис от Решение № 12997/21.10.2020 г. по адм. дело № 14484/2019 г. на ВАС, с което е оставено в сила Решение № 5812/08.10.19 г. 45 състав на АССГ по адм.дело 3487/2018 г. Със същото обжалваният отказ за

плащане на сумата от 19 890,32 лева, представляваща разликата между заявления размер на финансовата помощ по искането от 06.07.2011 г. и изплатения размер на 14.02.2018 г., което волеизявление на административния орган е обективизирано в писмо № 01-2600/1077/19.02.2018 г. и в писмо № 01-2600/1077 от 12.03.2018 г. на Зам.-изпълнителния директор на Държавен Фонд „Земеделие“, е отменен.

Ето защо производството по настоящото дело следва да бъде възобновено.

Съдът констатира обаче, че исковата претенция е неясна. От обстоятелствената част на жалбата / искова молба/ не е посочено ясно е недвусмислено каква сума се претендира и на какви фактически основания. Следва да се отбележи, че жалбоподателят не е заявил искане за плащане на конкретни суми, така, както е приел съдът при разделяне на делото. Не е посочил и период за който се претендира лихва, нито върху каква главница.

Горното затруднява съда да съобрази правната квалификация на исковите и съответния процесуален ред по който следва да бъдат разгледани, както и кой е компетентният съд, който следва да го стори.

Ето защо жалбата / искова молба/ следва да се остави без движение, като се даде възможност на ищецът да посочи поддържа ли искането си за присъждане на суми; конкретизира същите по основание и размер; посочи надлежен ответник, представител, адрес за призоваване. В случай, че претендира обезщетение за вреди, да конкретизира техния вид и размер и обоснове причинната връзка между тях и отменените административни актове; да внесе съответната ДТ – по 25 лева за всеки от исковите;

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ВЪЗОБНОВЯВА** производството по административно дело № 558/2019 г. по описа на АССГ .

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** жалбата / искова молба/ на [фирма].

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на ищеца да вземе становище в 7-дневен срок поддържа ли исковите си претенции, с оглед постановеното решение по административно дело Решение № 5812/08.10.19 г. 45 състав на АССГ по адм.дело 3487/2018 г . В случай, че поддържа същите, да представи нарочна искова молба, с препис за ответника, като конкретизира исковите си претенции по основание и размер; посочи надлежен ответник, представител, адрес за призоваване. В случай, че претендира обезщетение за вреди, да конкретизира техния вид и размер и обоснове причинната връзка между тях и отменените административни актове; да внесе съответната ДТ – по 25 лева за всеки от исковите;

Указва на ищеца, че в случай, че указанията не бъдат изпълнени, производството по делото ще бъде прекратено.

След отстраняване на нередовностите, или изтичане на дадения срок, делото да се докладва.

СЪДИЯ: