

РЕШЕНИЕ

№ 11761

гр. София, 25.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в публично заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **12951** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал. 1, вр. с чл. 38, ал. 1, т.1. ЗУСЕФСУ, вр. с чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба от „Марлета Логистик“ ЕООД с[ЕИК], представлявано от А. Б.-управител, срещу Решение рег.№РД-02-16-1260 от 20.11.2025г. на И. И.-Гл.Директор на ГД ЕФК и Ръководителя на УО на ПК ИП 2021-2027.

В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспореното Решение, като постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, в нарушение на материалния закон и при несъобразяване с неговите цели. Жалбоподателят не е съгласен с констатираното от оценителя и счита, че в подаденото проектно предложение са спазени изискванията на Условието за кандидатстване. Счита, че след като УО не е задал специални изисквания за съдържание на описанието в т. 7 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение”, остава неясно каква степен на детайлност е била необходима за преценка на оценителната комисия за нуждите на фирмата от конкретното финансиране. Счита, че посочените от кандидата параметри във Формуляра за кандидатстване изцяло обосновават необходимостта от заявените дейности по проекта и не е налице противоречие, което да налага отхвърляне на проекта като недопустим. Посочва, че всички заложили дейности са в пълно съответствие с код на икономическа дейност на предприятието и на целите на процедурата - да насърчи инвестициите за въвеждане на съвременни информационни и комуникационни технологии и по този начин да допринесе за повишаване на нивото на дигитализация на предприятието. По същество от съда се иска да отмени обжалваното

решение.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се явява и не се представлява. По делото е постъпил молба от процесуалния му представител, с която заявява, че не възразява делото да бъде гледано в тяхно отсъствие. По същество на спора моли съда да уважи жалбата, която поддържа в цялост. Претендира присъждането на разноски по списък.

Ответникът - Главен директор на Главна Дирекция "Европейски фондове за конкурентоспособност" към Министерство на иновациите и растежа Управляващия орган (Р.) на Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ (ПКИП) 2021 – 2027 в съдебно заседание се представлява от юрк. Д., която моли съда да отхвърли жалбата и претендира присъждането на юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Софийска градска прокуратура не е встъпила в процеса.

Административен съд София-град, III отделение, 80 състав, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Със Заповед № РД-02-16-841/27.06.2025 г. на главния директор на ГД "Европейски фондове за конкурентоспособност" и Ръководител на УО на ПКИП са утвърдени насоки за провеждане на процедура чрез подбор на предложения по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № В.-1.012 „Дигитализация на предприятията“ по приоритет 1 „Иновации и растеж“, специфична цел RS01.2 „Усвояване на ползите от цифровизацията за гражданите, дружествата, изследователските организации и публичните органи (ЕФРР)“ на програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията: 2021-2027, определящи условията за кандидатстване, Условия за изпълнение и приложенията към тях. Условията не са обжалвани по съдебен ред и същите са влезли в сила.

Със Заповед № РД-02-16- 978 /30.09.2025 г. Гл.директор на ГД „ЕФК“ и Ръководител на УО на ПКИП е определил състава на оценителната комисия, която да извърши оценяване и класиране на постъпилите предложения, като е посочено, че работата на комисията започва на 30.09.2025 г. в сградата на министерството, като в срок до 4 месеца от назначаването си същата трябва да изготви и представи на ръководителя на УО на ПКИП оценителен доклад. Със същата заповед е разпоредено оценката на проектните предложения на етап оценка на административното съответствие и допустимостта да се извърши от по един член на оценителната комисия с право на глас / 36-40 от делото/

Жалбоподателят „Марлета Логистик“ ЕООД е подал чрез пълномощник проектно предложение № В.-1.012-2325 електронно чрез системата ИСУН 2020 на 26.09.2025 г. В т. 2 „Данни на кандидата“, поле „Код на организацията по К. 2008“ и поле „Код на проекта по К. 2008“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатът е посочил код 46.37 „Търговия на едро с кафе, чай, какао и подправки“.

В т. 1 "основни данни" на формуляра за кандидатстване е посочено, че целта на проектното предложение е да насърчи инвестициите за въвеждане на съвременни информационни и комуникационни технологии (ИКТ) и по този начин да допринесе за повишаване на нивото на дигитализация на предприятието. В т. 7 "допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение" жалбоподателят е представил следната информация: "развитие на фирмата".

Предложението е подадено по електронен път и към него са приложени изискващите се документи.

Извършена е оценка на предложението от С. С. Б., член на комисията с право на глас съобразно Заповед № РД-02-16- 978 /30.09.2025 г. /л.91-107/ В рамките на така извършената оценка е установено, че Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на изискванията по т.13.1 „Допустими дейности“, подт. I) от Условието за кандидатстване по процедурата, както и на Критерий М 4 от „Критерии за оценка на допустимостта на проекта“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 4) към Условието за кандидатстване по процедурата.

Съгласно т.13.1 „Допустими дейности“, подт. I) от Условието за кандидатстване, за да са допустими проектите по процедурата следва да водят до постигане на целта на процедурата.

В т. „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение ” на Формуляра за кандидатстване, както и във Формуляра за кандидатстване в цялост, кандидатът не е представил конкретна информация, от която да е видно как предвидените за изпълнение дейности ще способстват за постигане на целта на процедурата. Не е представена информацията относно необходимостта от получаване на подкрепа по процедурата.

Предвид описаното е прието, че проектното предложение е недопустимо за финансиране, тъй като не е обосновано съответствието му с целта на процедурата.

Съгласно Приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения ” при несъответствие с някое от изискванията за допустимостта на проектното предложение, то се отхвърля, поради което крайната оценка е предложение кандидатът да не се финансира.

До „Марлета Логистик“ ЕООД е изпратено съобщение /л.28/, че проектното му предложение е включено в списъка на проектните предложения, които не се допускат до техническа и финансова оценка по процедурата и е даден срок за депозиране на възражение, от която възможност жалбоподателят се е възползвал /л.32/.

След преглед на възраженията Р. е отхвърлил същите като неоснователни и издал процесното Решение рег.№РД-02-16-1260 от 20.11.2025г. с което е прекратено производството по отношение на кандидата „Марлета логистик“ ЕООД, подал проектното предложение № В.-1.012-2325 по процедура № В.-1.012 „Дигитализация на предприятията” с мотиви аналогични на тези в оценителния доклад. Изтъкнато е, че в рамките на процедурата по оценка на проектните предложения задължението за обосноваване на необходимостта от планираните за закупуване услуги и решения в областта на ИКТ лежи изцяло върху кандидата. Кандидатът следва да предостави достатъчно аргументи и доказателства, че съответните услуги и решения в областта на ИКТ са необходими на дружеството и че същите са в пълно съответствие с целите и приоритетите на програмата. Пълната липса на такава обосновка не може да бъде вменена като пропуск на оценяващия екип, тъй като именно бенефициентът носи отговорността да докаже релевантността и необходимостта на заявените инвестиции.

В хода на съдебното производство по оспорване на акта, не са ангажирани допълнително доказателства от страните в производството.

Административен съд София-град, III отделение, 80 състав, при така установената фактическа обстановка прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена от лице с правен интерес от оспорването, срещу акт, за който е предвидено в

чл. 27 ал. 1, че подлежи на обжалване пред съд. Решението е връчено на жалбоподателя чрез ИСУН на дата 24.11.2025г. като жалбата е била подадена до АССГ на 27.11.2025г., т.е в преклузивния 14-дневен срок по чл. 149, ал. 1 АПК и е ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА, по следните съображения:

По валидността на акта:

С Решение № 712 на МС от 2020 г. Министерският съвет определя националните органи, които ще изпълняват функциите на управляващи органи на програмите, съфинансирани от фондовете на ЕС за периода 2021–2027 г. Съгласно т.1, буква „а“ от същото Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентоспособност" на Министерството на икономиката е определена за управляващ орган на Програма за конкурентоспособност и иновации в предприятията. Съгласно ПМС № 20 от 25.02.2022 г. дирекцията е част от структурата на Министерството на иновациите и растежа, като представлява част от специализираната администрация на министерството по чл. 23, т. 4 от устройствения правилник на Министерството на иновациите и растежа. Съгласно чл.27 от Устройствения правилник на Министерството на иновациите и растежа Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ (ГД ЕФК) към министерството изпълнява функциите на Управляващ орган Програмата за конкурентоспособност и иновации в предприятията 2021 - 2027 г. Със заповед № РД-14-38/29.01.2025г. на Министъра на иновациите и растежа /л.21/ И. Д. И., главен директор на Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентоспособност" , подписала процесното решение, е определена за лице, което да изпълнява функциите на ръководител на Управляващия орган на Програмата за конкурентоспособност и иновации в предприятията 2021 - 2027 г. С оглед изложеното актът е издаден от компетентен орган.

Оспореният административен акт е издаден под формата на електронен документ, същият съдържа фактически и правни основания.

Липсват допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Редът за предоставяне на финансова подкрепа чрез безвъзмездна финансова помощ се определя от ЗУСЕФСУ. Конкретната процедура чрез подбор на проектни предложения е една от посочените в чл. 25, ал. 1 от ЗУСЕФСУ. Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕФСУ, ръководителят на управляващия орган на програмата, съответно на водещата програма, утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти.

Условията за кандидатстване, включително и Критериите за допустимост, утвърдени като част от документите по чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕФСУ, са влезли в сила и са задължителни както за кандидатите, така и за органа, който ръководи административното производство. Относно съдържащите се в тях критерии за предоставяне на помощта и реда за доказване на съответствие с тях, кандидатът е бил предварително и надлежно запознат, като това се удостоверява с подписването на съответната декларация, задължителна като приложение към проектното предложение.

Съгласно чл. 29, ал. 2 от ЗУСЕФСУ, в процедурата чрез подбор на проектни предложения се извършва оценяване на всяко проектно предложение, което включва оценка на административното съответствие и допустимостта, техническа и финансова оценка, класиране на одобрените проектни предложения в низходящ ред и определяне на проектни предложения, за които се предоставя финансиране.

Условията за кандидатстване, за допустимост на кандидатите и дейностите за финансиране са предвидени в утвърдените, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Постановление № 23 от 13.02.2023 г. на МС условия за кандидатстване за получаване на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските фондове при споделено управление за периода 2021 – 2027 г.

Със Заповед № РД-02-16-841/27.06.2025 г. на главния директор на ГД"Европейски фондове за конкурентоспособност" и Ръководител на УО на ПК ИП са утвърдени насоки за провеждане на процедура чрез подбор на предложения по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № В.-1.012 „Дигитализация на предприятията” по приоритет 1 „Иновации и растеж“, специфична цел RS01.2 „Усвояване на ползите от цифровизацията за гражданите, дружествата, изследователските организации и публичните органи (ЕФРР)“ на програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията: 2021-2027, определящи условията за кандидатстване, Условия за изпълнение и приложенията към тях.

Заповедта, с която се утвърждават условията за кандидатстване, по своята правна същност представлява изрично волеизявление на административен орган, с което се създават права и задължения за гражданите или организации, поради което следва да се квалифицира като административен акт със самостоятелно правно значение, който определя конкретните правила по дадена процедура. В този смисъл, условията за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране.

Техническата и финансовата оценка на предложението се извършва от комисията по чл. 33 от ЗУСЕФСУ, назначена от ръководителя на управляващия орган, по критерии и методика, определени в документите по чл. 26, ал. 1 ЗУСЕФСУ. От представените по делото доказателства безспорно се установява, че правилата за формиране на оценителната комисия са спазени. Ръководителят на УО, със заповед е определил състава на комисията в процедурата /л.36/.

Проектното предложение е преминало оценката за административно съответствие. След приключване на дейността си оценителната комисия е изготвила доклад, който отговаря по форма и съдържание на изискванията на ПМС № 23/2023 год. и проектът е включен списък на проектните предложения, които не се допускат до техническа и финансова оценка, за което кандидатът е надлежно уведомен като и за основанията за недопускане. Ръководителят на УО се е произнесъл по основателността на възраженията и мотивирано е отхвърлил всяко от тях, в резултат на което е прекратил производството по отношение на кандидата. С оглед изложеното несъстоятелни се явяват твърденията на жалбоподателя за допуснати съществени процесуални нарушения в хода на производството.

Оспореното решение е издадено и в съответствие с материалния закон и с неговата цел.

Съгласно т. 13.1 „Допустими дейности”, подт. 1), първо подусловие от Условията за кандидатстване, допустимите предложения за изпълнение на инвестиции следва да водят до постигане на целта на процедурата. В поле „ВАЖНО“ към същата точка е посочено следното: „В раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение” от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва задължително да представят информацията относно нуждата от получаване на подкрепа по процедурата. При липса на съответната информация относно необходимостта от получаване на подкрепа по процедурата, проектното предложение може да бъде отхвърлено.“

Въз основа на това изискване е предвиден Критерии № 4 от Критериите за оценка на

допустимостта, с който са поставени и предпоставките въз основа на които ще се счита, че посоченото изискване е спазено от кандидатите по конкретната процедура, а именно: „кандидатът е представил информация относно нуждата от получаване на подкрепа по процедурата.“. Като източници за проверка на съответствието с това изискване, са предвидени приложение „Заявени услуги и решения съгласно Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ“ и формуляра за кандидатстване, т. 7 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“.

Целта на процедурата е посочена в т. 6 от Условието за кандидатстване – „да насърчи инвестициите за въвеждане на съвременни информационни и комуникационни технологии (ИКТ) и по този начин да допринесе за повишаване на нивото на дигитализация на предприятията и готовността им за последващо преминаване към по-високите нива на цифровизация от областта на Индустрия 4.0““. Процедурата е пряко насочена към увеличаване на броя микро и малки предприятия, които повишават нивото си на дигитализация чрез въвеждането на технологични решения, базирани на ИКТ допринасящи за оптимизиране на системите за управление в предприятията, повишаване на киберсигурността, увеличаване на производителността, подобряване на пазарното представяне.

В т. 7 от Формуляра, дружеството е посочило единствено: “развитие на фирмата“

Тази цел, с оглед конкретно заявената от кандидата услуга и решение в областта на ИКТ следва да бъде детайлизирана при съобразяване на нуждите на всеки кандидат по процедурата.

Несъмнено, кандидатът следва да представи конкретно как предложението му за изпълнение на инвестиция и заявената от него услуга/решение в областта на ИКТ ще доведе до постигане целта на процедурата, като обоснове необходимостта от получаване на подкрепа на услугите/решенията в областта на ИКТ, включени в предложението за изпълнение на инвестиция.

Правилно, административният орган се е мотивирал, че посоченото в т.7 от проектното предложение е твърде общо и не може да бъде установена връзката между избраната от Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ (Приложение 13) услуга/решение и целта на процедурата.

Безспорно е, както отбелязва и самият жалбоподател, първо, че заявените дейности са допустими по проект и второ, че са способни да допринесат за развитие на фирма в сферата на дигитализацията – ако не бяха такива проектът нямаше да е допустим на това основание и нямаше да бъдат включени в списъка на допустимите услуги и решение по процедурата съгласно приложение 16 file:///C:/U./P.G./A./L./Temp/821e8799-40fb-418d-a0b9-912e37a6f996_1.012-uslovia-za-kandidatstvane-1.zip.996/1.012%20Uslovia%20za%20kandidatstvane/D.%20za%20informacija/P.%20i%20reshenija_IKT.pdf.

Но просто им посочване с основание развитие не представя информация относно нуждата от получаване на подкрепа по процедурата. Според настоящия съдебен състав „развитие на фирмата“, не обосновава постигането на предвидената в т.7 от Условието за кандидатстване цел на процедурата, която и най-общо кандидатът буквално е копира като цел на проекта си. Жалбоподателят не е описал със създаването на онлайн магазин, въвеждане на Система за управление на ресурсите и с въвеждането на Система за управление на взаимоотношенията с клиенти какъв позитив ще постигне в предприятието и как ще бъде реализирана поставената цел.

Видно е, че кандидатът не само не е обосновал основните елементи от горепосочената цел на процедурата, но и не е засегнал по никакъв начин други задължителни такива, като оптимизиране на системите за управление в предприятията, повишаване на киберсигурността, увеличаване на производителността, подобряване на пазарното представяне. Правилен е изводът на административния орган, че представената във Формуляра информация е крайно недостатъчна и твърде обща, и от нея не може да се установи връзката между избраните от Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ услуги/решения и целта на процедурата.

С оглед изложеното, оспореното решение е законосъобразно, а подадената жалба следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

При този изхода на спора, разноски се дължат на ответника, които са своевременно заявени от процесуалния му представител за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. На основание чл. 78, ал. 8 ГПК вр. чл. 144 АПК, вр. чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лева или 102,26 евро.

Водим от горното и на основание чл.172 ал.2 от АПК, Административен съд София - град, III отделение, 80 състав ,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Марлета Логистик“ ЕООД с[ЕИК], представлявано от А. Б.-управител, срещу Решение рег.№РД-02-16-1260 от 20.11.2025г. на И. И.- Гл.Директор на ГД ЕФК и Ръководителя на УО на ПК ИП 2021-2027.

ОСЪЖДА „Марлета Логистик“ ЕООД с[ЕИК] да заплати на Министерство на иновациите и растежа сумата от 102,26/сто и две евро и двадесет и шест цента/ лева

за юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му.