

Протокол

№

гр. София, 20.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Терзиев

ЧЛЕНОВЕ: Виржиния Петрова
Пенка Велинова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8357** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,05 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ (АПИ), редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – „О. В. И. Кар“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. К. А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Адв. А.: Уважаеми административни съдии,

Моля да не давате ход на делото и да спрете същото, тъй като към настоящият момент е образувано дело пред съда на ЕС, което касае системата за наказания, свързани с незаплащането на ТОЛ такси, поради което моля да спрете делото до произнасянето на СЕС.

Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора, съдът спира производството.

С определение от 31.01.2023 г., постановено по адм.д. № 997/2022 г., Административен съд – Хасково е отправил преюдициално запитване до СЕС съгласно чл. 267, първи параграф, буква „б“ от Договора за функционирането на Европейския съюз със следния въпрос: Дали нормата на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО1 на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно

заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури трябва да се тълкува в смисъл, че предвиденото в този член изискване за съразмерност на установените наказания за нарушения на националните разпоредби, приети по тази директива, не допускат национална правна уредба като разглежданата в главното производство, която предвижда налагане на глоба или имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. „компенсаторна такса.

Предмет на запитването са нормите на чл. 179, ал. 3б от ЗДвП и чл. 10б, ал. 5 от ЗП, както и едновременно налагане на санкция и задължаване на лицето да заплати такса, както и възможността за освобождаване със заплащане на компенсаторна такса по чл. 10, ал. 2 от ЗП.

Настоящият състав намира, че решенето на СЕС по дело С-61/23, даващо отговор на поставените с преюдициалното запитване въпроси, е от значение за разрешаването на правния спор по настоящото дело. Касае се запитване за съвместимостта на санкционната норма, по която е определено наказанието, както и на нормите за освобождаване от отговорност с правото на ЕС. Съдът следва да съобрази разясненията, които ще бъдат дадени от СЕС при решаване на въпроса, дали решението на СРС следва да бъде потвърдено или отменено, както и как следва да се реши жалбата срещу електронния фиш, подадена от санкционираното дружество.

Предвид на което производството по делото следва да се спре до решаването на делото на СЕС.

По изложените съображения и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО по КАНД №8357/2023 г., 7-ми касационен състав, до приключване на дело С-61/2023 г. на СЕС, по което Административен съд - Хасково е отправил преюдициално запитване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

