

# Протокол

№

гр. София, 17.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 17.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **13638** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Е. В. К. и Е. А. К. – редовно уведомени, явява се лично Е. К. и с АДВ. Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СО – район „Б.“, чрез кмета на район „Б.“ – редовно уведомен, явява се ЮРК. К.-Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на СГКК – С. – редовно уведомен, не изпраща представител.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:**

Л. Т. Н., В. П. Н. и М. В. Ф. – редовно уведомени, явява се лично В. Н. и АДВ. З., с пълномощно по делото.

В. И. Ф. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 12.02.2021 г. от адв. З., в която сочи, че доверителят му М. В. Ф. е починал, с оглед на което иска спиране на производството за установяване и призоваване на неговите наследници.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да не се дава ход на делото.

Предвид посоченото в молбата от адв. З. обстоятелство, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

## НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДА СЕ ИЗИСКА удостоверение за наследници на М. В. Ф., съответно за адреси за призоваването им, като след установяване същите да бъдат призовани, като им се ИЗПРАТЯТ реписи от жалбата и им се

УКАЖЕ, че в 14-дневен срок могат да представят становище по жалбата, доказателствата и направят доказателствените си искания.

Доколкото, с оглед процесуална икономия, съдът по доказателствата, би могъл да се произнася и в закрито заседание.

ДОКЛАДВА на странните, че с молба от 17.12.2020 г. е постъпила исканата от предходно съдебно заседание заповед от СГКК, която съдът е приложил към доказателствата по делото.

Освен това ДОКЛАДВА и доклад от 11.02.2021 г. от вещото лице В. Я.-П., която сочи документите, с които се е снабдила, сочи, също така, че при извършените геодезически преобразование и трансформации в планове на хартиен носител, са натоварени с деформации и счита, че не може да изпълни изцяло коректно задачата, без извършването на геодезическо заснемане със специални за целта геодезически уреди. Моли за нова дата за изготвяне на експертиза, като освен това сочи и приблизителна цена за изпълнение на задача, свързана с геодезически и проектантски дейности, която според нея възлиза е на стойност около 1300 лв.

В тази връзка, СЪДЪТ

УКАЗВА на страните, че в настоящото производство, съдът няма да разреши спор за материално право, в случай че такъв е налице между тях, а целта е да се установи единствено дали такъв е бил налице, съответно да прецени оспорения административен акт и с оглед на обстоятелството, че в него не са отразени и обсъждани никакви възражения на страните. В тази връзка

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на поискалите изслушване на експертиза лица в 10-дневен срок от днес да преценят, дали експертизата да бъде разширявана с изготвяне и на геодезическо заснемане, или същата да бъде изслушана само след извършване на корекции от техническо естество, каквито бяха установени като грешки в нея във вида, в който тя е изготвена към настоящия момент.

След изтичане на срока за становище на страните, СЪДЪТ ще се произнесе по искането за разширяване на експертизата и с геодезическо заснемане в закрито заседание.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.05.2021 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните, с изключение на неустановените към настоящия момент наследници на М. В. Ф. – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице с указание, че по искането за допълване на експертиза с геодезическо заснемане, СЪДЪТ ще се произнесе допълнително.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: