

Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **443** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства за компетентност на длъжностното лице, подписало решението за директор на дирекция ОДОП С., представени от ответника с писмо от 30.03.2022 г.

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание на жалбоподателя е била

предоставена възможност да ангажира доказателствени искания, като съдът му е дал указания в каква насока да ангажира същите.

ДОКЛАДВА, че от жалбоподателя не е постъпило искане за ангажиране на доказателство, с оглед на което

СЪДЪТ НАМИРА, че същия няма доказателствени искания и няма да представя доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното доказателство за компетентност на лицето подписало решението за директор на дирекция ОДОП С. при ЦУ на НАП.

ЮРК. К. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите ревизионният акт като правилен и законосъобразен. Считам, че в хода на съдебното производство не се представиха доказателства за незаконосъобразност на акта. Подробни мотиви са развити в решението на директор на дирекция ОДОП С. при ЦУ на НАП, които моля да имате в предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: