

Протокол

№

гр. София, 03.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 03.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **2831** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Д. Х., ГРАЖДАНИН НА С. – редовно призован, явява се лично и с АДВ. П., с пълномощно по делото.

В залата се явява назначеният преводач Д. Т., който ще превежда от арабски език.

СЪДЪТ,

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача, че следва да даде верен превод и при умишлено даване на неверен превод, носи наказателна отговорност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Разбирам превода.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Х., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Н. Д. Х., гражданин на С., чрез адвокат В. П. срещу Решение № 3440/26.02.2024 г. на Заместник-председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на молбата да се събере на територията на Република България с родителите си Н. А. М. и Х. Д. Ш..

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК. Произнесъл се е и по така направените доказателствени искания.

АДВ. П.: Запознат съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ЮРК. Х.: Представям справка, с копие за жалбоподателя, относно Сирийската Арабска Република.

СЪДЪТ, съобразявайки съдържанието на представената справка намира, че същата не отговаря на указанията, описани в определението за насрочване на делото. Посочената в това определение информация е от съществено значение за спора, поради което съдът намира, че не може да реши обективно делото без наличие на такава информация и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ПОВТОРНО ответника да представи, посочената в т. 2 от диспозитива на Определение от 20.03.2024 г. справка, съдържаща посочената там информация. Справката да се представи в 7-дневен срок от днес.

При непредставянето ѝ на заместник-председателя на ДАБ ще бъде наложена глоба.

ПРИЕМА днес представената справка от пълномощника на ответника юрк. Х., относно общото положение в Сирийската Арабска Република като доказателство по делото.

АДВ. П.: Моля да дадете възможност на жалбоподателя да даде обяснение.

СЪДЪТ намира, че на основание чл. 176 от ГПК следва да даде възможност на жалбоподателя да даде обяснение, излагайки причините, поради които желае да се събере с родителите си в България.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че следва да отговори вярно и точно на въпросите, които ще му бъдат зададени. В случай, че каже нещо, което не е истина, няма да бъде подведен под отговорност за лъжесвидетелстване, но това обстоятелство ще бъде тълкувано в негативен за него смисъл при постановяване на крайния съдебен акт.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Имам предоставен хуманитарен статут в България. Имам решение за събиране със съпругата и с децата ми и вече са в България. Родителите ми в момента живеят в [населено място] в С.. Майка ми е на 55 г., а баща ми е на 65 години. Майка ми се казва Н. М. А., а баща ми Х. Ш. Д.. В [населено място] преди имахме собствена къща, която вече е разрушена, но сега родителите ми живеят при съседите. Баща ми и майка ми в момента не работят. Аз имам двама братя в Турция и един в Х. – те работят и им изпращат пари. Допреди една година имах брат, който живееше в С. при родител ми, но и той от една година е в Турция. Аз напуснах С. преди около шест години. Първоначално бях две години в [населено място], който сега се казва Ч. Бей. Градът и областта са под турско управление. Там не работех нищо, защото няма работа, а след това отидох в И. и изкарах там три години. В [населено място] работех на различни места – в шивашки цех, във фризьорски салон. В [населено място] се запознах със съпругата ми и там се оженихме – там са родени и децата ми. Допреди да напусна С. живеях в [населено място] с моите родители, след което заминах за Ч. Бей и после за Турция. В [населено място] живеях в собствен дом. Миналата година къщата беше разрушена от земетресението в Турция. Дотогава майка ми и баща ми живеяха в тази къща. Баща ми беше държавен служител, но сега е пенсионер, а майка ми никога не е работела. Баща ми има оплаквания от болки в кратката и кръста, а майка ми има сърдечна операция. Правена ѝ е в [населено място] преди повече от една година – тази операция беше успешна. Взима лекарства, но не всички обаче са налични, а тези които ги има са много скъпи. Тя е физически и психически много изтощена. По принцип трябва да ходи на някакви процедури, но те струват пари и заради това не отива. В [населено място] по принцип има медицински заведения, но те са много скъпи в момента.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П.:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: По принцип има възможност за консултации с медицински специалисти – лекари, но те изписват лекарства, които практически не могат да бъдат купени, най-вече заради войната и инфлацията. В [населено място] по принцип функционират няколко държавни болници, но има и няколко частни, които са много скъпи.

ЮРК. Х.: Нямам въпроси към жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Аз не съм виждал родителите си от десет години и не знам в какво положение са те – за това желая да дойдат в България, за да се грижа за тях.

СТРАНИТЕ /поотделно/: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.04.2024 година, от 11,15 часа, за която дата и час

страните – уведомени чрез пълномощниците си.

АДВ. П.: В следващото съдебно заседание жалбоподателят няма да присъства, поради което не е необходимо и присъствието на преводач.

СЪДЪТ, съобразявайки участието на преводача Д. Т. в днешното съдебно заседание намира, че на същия следва ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение в размер на 80 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: