

# Протокол

## №

гр. София, 02.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в публично заседание на 02.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Жана Петрова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **683** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,39 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. Д. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от ПРОКУРОР К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпилия на 23.02.2026 г. писмен отговор на исковата молба.

ДОКЛАДВА справка от Административен съд – Пазарджик, постъпила на 16.03.2026 г., с която предоставят информация, дали за периода 24.09.2020 г. до 17.05.2021 г., има образувани административни дела между същите страни, със същия предмет, като изрично е посочено на какъв етап е производството по делото.

ДОКЛАДВА писмо от началника на Затвора – П., постъпило на 19.03.2026 г., с което представят справка, ведно с доказателства, по опис.

ДОКЛАДВА писмо от началника на Затвора – В., постъпило на 19.03.2026 г., с което представят копия на молби и жалби, подадени от К. Д. И. до Началника на Затвора – П..

АДВ. И.: Поддържам исковата молба. Поддържаме и всички направени доказателствени искания.  
ЮРК. Д.: Оспорвам исковата молба.  
ПРОКУРОРЪТ: Ще изразя становище по същество по молбата.  
АДВ. И.: Не съм запозната с докладваните доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на адв. И. да се запознае с докладваните доказателства.

АДВ. И.: Запознах се. Да се приемат. Считам, че са относими и следва да се приемат.  
ЮРК. Д. и ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба и с отговора доказателства.  
ПРИЕМА постъпилото писмо на 16.03.2026 г. от Административен съд – Пазарджик.  
ПРИЕМА като доказателство по делото представеното на 19.03.2026 г. писмо от Затвора – П..  
ПРИЕМА като доказателство по делото представеното на 19.03.2026 г. писмо от Затвора – В..

АДВ. И.: Поддържам искането на ищеца за разпит на един свидетел.  
ЮРК. Д.: Поддържам, това което съм написала и в писмения отговор, възразила съм и съответно, моля ако съдът го допусне, да бъде видеоконферентен разпит.  
ПРОКУРОРЪТ: Предоставям на съда.

СЪДЪТ, във връзка с направено от ищеца с исковата молба желание като свидетел да бъде разпитан Н. А. – лишен от свобода в Затвора П.. Съдът приема искането за относимо и допустимо.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства, чрез разпит на един свидетел – Н. А. – лишен от свобода, изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора – П..  
Разпитът да бъде осъществен посредством видеоконференция между съдебната зала и Затвора – П.. Провеждането на разпита, посредством видеоконференция не противоречи на правото на справедлив съдебен процес, по смисъла на чл. 6, § 1 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи. Напротив, така се гарантира изискването за „справедливо и публично гледане на дело в разумен срок от независим и безпристрастен съд“. Провеждането на разпита на свидетеля с видеоконферентна връзка за конкретния казус не нарушава правото на защита на ищеца. Следва да бъде отчетен и фактът, че конвоирането на свидетеля от Затвора до сградата на Съда, в която липсва специално помещение за временно настаняване на лишени от свобода неминуемо създава определени, оправдани рискове, вкл. за неговата сигурност. Разпитът да бъде осъществен в следващото насрочено съдебно заседание,

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.05.2026 година, от 09,50 часа, което да бъде проведено по отношение на лишения от свобода в Затвора – П. свидетел Н. А., посредством видеоконференция

между съдебната зала в АССГ и Затвора – П..

За насрочения час и дата страните редовно уведомени от днес.

РАЗПОРЕЖДА на началника на Затвора – П., съответно: осигуряване присъствието на свидетеля Н. А. в специално оборудваното за видеоконференции помещение в Затвора – П. (чл. 135а, ал. 2 ГПК); да осигури техническа възможност, „използваната комуникационна връзка да позволява едновременното предаване и приемане на образ и звук (чл. 143, ал. 4, т. 2 ГПК); По време на видеоконференцията в помещението, заедно с лишеният от свобода свидетел да присъства непрекъснато някое от длъжностните лица, посочени в чл. 150, ал. 3 ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: