

# Протокол

## №

гр. София, 16.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в**  
публично заседание на 16.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1021** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.04 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – **СТОЛИЧНА ОБЩИНА**, представлявана от кмета В. Т., редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

**ОТВЕТНИКЪТ** – **РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. В. с пълномощно по делото и от днес.

СГП, редовно призовани, се представляват от прокурор К..

Ю.. В.: Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Столична община срещу Решение № РД-02-14-884/14.06.2024 г. на заместник-министъра на икономиката и ръководител на Управляващия орган

(РУО) на Оперативна програма „Региони в растеж“ (ОПРР) 2014-2020 г., с което на общината е определена финансова корекция в размер на 25% върху допустимите разходи по Договор № РВЕ23-ДГ55-5/17.08.2023 г. и Договор № РВЕ23-ДГ55-6/17.08.2023 г., сключени с изпълнител “Д4 Къмпани” ЕООД, равняваща се на 392 943 лв. с ДДС, за допуснати нарушения на чл. 2, ал. 2, чл. 59, ал. 2, чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „а“ и б. „б“, чл. 107, т. 1, чл. 112, ал. 1 т. 2 и ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и на чл. 33, ал. 1, изр. 2, чл. 70, ал. 7, т. 1-3, б. „б“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), квалифицирани като нередности по т. 11, б. „б“, по т. 14 и т. 16, б. „а“ от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (Наредбата).

Първоначално по оспорването е образувано административно дело № 6922/2024 г. на Административен съд София-град, който с решение № 24862 от 21.07.2025 г. е отхвърлил жалбата. Посоченото съдебно решение е отменено от Върховния административен съд с решение № 550/20.01.2026 г. по административно дело № 10830/2025 г., като делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на АССГ. Според указанията на касационната инстанция при новото разглеждане на делото съдът следва да изложи мотиви по всички фактически и правни основания за издаване на акта, да обсъди становищата на страните и въз основа на приетите по делото писмени доказателства да извърши преценка за наличието/липсата на нарушения, представляващи нередност по смисъла на закона.

ДОКЛАДВА административната преписка, приложена по административно дело № 6922/2024 г. по описа на АССГ, III отделение, 62<sup>-ри</sup> състав.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 10830/2025 г. по описа на ВАС, VII отделение, III състав писмени материали.

ДОКЛАДВА определение от 29.01.2026 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.02.2026 г. от процесуалния представител на ответника молба, с приложена заповед № РД-02-14-525/23.04.2024 г. Изразява становище по жалбата и по същество на спора. Поддържа писмените бележки и становищата, представени в предходното административно дело. Претендира юрисконсултско възнаграждение в размер на 360,00 лева. Прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско/юрисконсултско възнаграждение на насрещната страна.

Ю.. В.: Оспорвам жалбата. Поддържам писмените бележки, представени в предходното разглеждане на делото. Да се приемат представените по делото писмени доказателства.

Представям и моля да приемете заповед № РД-02-14-109/22.01.2025 г.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Прокурор К.: Да се приемат представените по делото писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка, приложена по административно дело № 6922/2024 г. по описа на

АССГ, III отделение, 62<sup>ри</sup> състав.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото съдържащите се в административно дело № 10830/2025 г. по описа на ВАС, VII отделение, III състав писмени материали.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представената с молба от 12.02.2026 г. от ответника заповед № РД-02-14-525/23.04.2024 г., включително днес представената от процесуалния представител на ответника заповед № РД-02-14-109/22.01.2025 г.

Ю.. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Прокурор К.: Да се приемат представените по делото писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че административният акт е законосъобразен, обоснован, издаден от компетентен орган в определената от закона форма, спазени са всички процесуални и материалноправни разпоредби при издаването му.

Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата на Столична община против решение за налагане на финансова корекция като неоснователна и недоказана.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение за всяка инстанция в размер на равностойността на 360 лева.

Прокурор К.: Считам, че жалбата е неоснователна. Обжалваното решение е правилно, законосъобразно и валидно. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: