

РЕШЕНИЕ

№ 14556

гр. София, 12.08.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6618** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 и сл. от ДОПК.

Образувано е по жалба на "Стефанос Трейд" ЕООД с ЕИК[ЕИК] срещу РА № Р-2222102000764-091-001/05.11.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-С., потвърден с Решение № 761/19.05.2022г. на Директора на Дирекция "ОДОП"-С.. С РА допълнително е определен данък върху добавената стойност /ДДС/ за внасяне за данъчните периоди от м. 08.2020 г. до м. 01.2021 г. и м. 04.2021 г. общо в размер на 83 850,68 лв. и лихви в размер на 7 952,03 лв., като незаконосъобразен.

В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност на РА. Необосновани били твърденията на ревизиращият екип, че стоките са реализирани на територията на РБългария и поради това се дължи 20% ДДС, твърди, че доставките не са осъществени на територията на страната и това се доказвало от представените доказателства. Излага подробни доводи, с препращане към представените доказателства, за изпращане на стоките в Гърция между регистрирани лица, поради което следва освобождаване от облагане с ДДС съгласно разпоредбата на чл. 138 от Директива 2006/112/ЕО, съответно чл. 7. ал. 1 ЗДДС. Органите по приходите не са доказали, нито и твърдят нито участие на ревизираното лице в измама, нито наличието на знание у ревизираното лице, че е налице измама, нагоре по веригата от доставчици. След като безспорно се доказва осъществяване на ВОД към гръцките дружества, то според жалбоподателя логично е, че следва да бъде признато и упражняване на правото на данъчен кредит по доставките, извършени от превозвача „Димитров

Транспорт 2020“ ЕООД, предвид представени договора за превоз, доказателствата за наети транспортни средства, справка за назначените шофьори, ЧМР и платени пътни такси в Гърция от съответните дати. Налице са и доказателства за движението на МПС към границата с Гърция па посочените дати. Следователно транспортната услуга безспорно е била предоставена, а заключенията на приходната администрация в обрания смисъл не почиват на събраните доказателства. В заключение, счита, че оспорваният ревизионен акт е издаден изцяло в противоречие както с националното, така и с общностното законодателство, поради което следва да бъде отменен.

В съдебно заседание се представлява от адвокат Н., който поддържа жалбата и моли съдът да я уважи и да постанови решение, с което да отмени административния акт. Претендира съдебни разноски – държавна такса и депозит за вещо лице.

Ответникът, представляван от юрисконсулт К. моли съда да отхвърли жалбата като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът от СГП счита жалбата за неоснователна и недоказана, не са събрани доказателства за отмяна на издадения РА.

От фактическа страна се установява следното:

На жалбоподателя „СТЕФАНОС ТРЕЙД“ ЕООД е възложено извършване на ревизия със Заповед за възлагане на ревизия /ЗВР/ №Р-22221021000764-020-001 от 09.02.2021г. за установяване на задължения по Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/ за периода от 01.12.2020г. до 31.12.2021г., като впоследствие са издадени заповеди за изменение на първоначалната ЗВР от 22.02.2021 г., 16.04.2021г., 20.05.2021г., 08.06.2021 г. и от 24.06.2021 г., всички издадени от Г. И. М., на длъжност началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП С., оправомощен на основание чл. 112, ал. 2, т. 1 от ДОПК със Заповед №РД-01-128/18.02.2020 г., издадена от директора на ТД на НАП С.. След измененията със ЗВР от 24.06.2021г. обхватът на ревизията е периоди от 01.08.2020г. до 30.11.2021г.

За резултатите от ревизията е съставен Ревизионен доклад /РД/ №Р-22221021000764-092-001/26.08.2021 г.

Ревизията приключва с обжалвани Ревизионен акт №Р-22221021000764-091-001 от 05.11.2021 г., издаден от Г. И. М., на длъжност началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“, при ТД на НАП С. – орган, възложил ревизията и А. А. Н., на длъжност главен инспектор по приходите, при ТД на НАП С. – ръководител на ревизията. Ревизионният акт е връчен на 02.12.2021 г.

С обжалвания акт е доначислен ДДС в размер на 110 434,56 лв. за периодите от м. 08.2020 г. до м. 01.2021 г. и м. 04.2021 г., на основание чл. 82, ал. 1 и чл. 86, ал. 2, във връзка с чл. 66 от ЗДДС и чл. 45 от Правилника за прилагане на ЗДДС /ППЗДДС/ за декларираните вътреобщностни доставки на стоки към MODA ITALIANA VIN EL801242209; PET F. HELLAS VIN EL801275241; GRECOIL HELLAS VIN EL801413955; MAR L. VIN EL801548801.

За същите данъчни периоди е отказано и право на приспадане на данъчен кредит общо в размер на 2 628,18 лв. по фактури, издадени от „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за транспортни услуги.

С РА е установен ДДС за внасяне в размер на 83 850,68 лв., при деклариран от ревизираното дружество резултат за ревизираните данъчни периоди – ДДС за възстановяване общо в размер на 98 676,85 лв. Начислените лихви за забава общо в размер на 7 952,03 лв.

РА е обжалван пред директора на дирекция „ОДОП“-С., който с Решение №

761/19.05.2022г. е потвърдил акта. Решението на директора на Дирекция „ОДОП“ е връчено по електронен път на 27.05.2022г.

Извършените от органите по приходите процесуални действия и направените от тях констатации и изводи са следните:

Основната дейност на дружеството е търговия с разнообразни стоки, с код по К. 4690 – Неспециализирана търговия. Дружеството стопанисва склад, находящ се в [населено място], кв. И., [улица].

I. През ревизираните периоди „СТЕФАНΟΣ ТРЕЙД“ ЕООД декларира изпълнени ВОД на стоки към търговци, регистрирани в Република Гърция, на обща стойност от 564 298,97 лв.

1. Деклариран ВОД към клиент MODA ITALIANA, VIN EL801242209. на обща стойност в размер на 205 726,32 лв. по периоди: за м. 08.2020 г. в размер на 27 395,31 лв. и за м. 09.2020 г. в размер на 178 331,01 лв. Доставките са документирани с 6 фактури, описани на стр. 11 от РД (л.51 по делото). Извършена е проверка в информационната система VIES и е установено, че идентификационният номер на този клиент е невалиден, считано от 31.10.2020г.

Във фактурите, представени при проверки, е посочен предмет на доставките - дамско бельо, шноли за коса, риболовни принадлежности, дамски и детски клинове, гребени, домашни потреби и др. Като основание за неначисляване на ДДС е посочена разпоредбата на чл. 53, ал. 1 от ЗДДС.

Съгласно представените международни товарителници, транспортът е осъществен от „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД за сметка на „СТЕФАНΟΣ ТРЕЙД“ ЕООД. В дневниците за покупки на ревизираното лице има отразени фактури с данни издател посоченото по-горе дружество-превозвач. От друга страна в РД и РА е посочено, че транспортът на стоките от [населено място], кв. И. до Гърция е извършен от „ЕМВЕ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]. На стр. 6 от РА е посочено, че /цитат/: „От С. /И./, транспортът на стоките до Гърция е извършен от „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД“.

При проверка в Агенция митници, „Пътни такси и разрешителни режими“ е установено, че на вписаните в товарителниците дати товарната композиция, състояща се от влекач с рег. [рег.номер на МПС] и полуремарке с рег. №С7 888 ЕК, с водач Д. В. П., е напуснала територията на Република България. При проверка в информационния масив на НАП е установено, че посоченият водач на МПС е назначен на длъжност „шофьор на товарен автомобил 12 и повече тона“ в „ДИМ ТРАНС 16“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], т.е. за периода на съставяне на транспортните документи същият не е бил служител на „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД.

Извършената проверка в ИМ на НАП за фактическия извършител на транспортните услуги „ЕМВЕ“ ЕООД установява, че не е притежавало необходимата кадрова и техническа обезпеченост – работна сила и транспортни средства, притежаващи лицензионен разрешителен режим. Въз основа на данни от КАТ е установено, че влекач с рег. [рег.номер на МПС], марка Д. ФТ ФХ 105 е регистриран като собственост на „П. ЛИЗИНГ И ТЪРГОВИЯ – КЛОН БЪЛГАРИЯ“ К., ЕИК[ЕИК], а полуремарке марка Ш. С 01 с рег. [рег.номер на МПС] е собственост на „МЕТРОСИСТЕМ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]. Не е установено наличие на документи за платен наем на МПС, включени в отчетните регистри по ДДС за съответните данъчни периоди, както на „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД, така и на собствениците на превозните средства.

Органите по приходите са установили, че през ревизирия период „СТЕФАНОС ТРЕЙД“ ЕООД е назначило по трудови правоотношения две лица на длъжности „отчетник инвентаризация на материали“, назначен на едночасов работен ден и „склададжия“, назначен на четиричасов работен ден и предвид това е прието, че не разполага с необходимата кадрова обезпеченост за изпълнение на доставките.

За недоказано е прието и твърдението, че стоките са съхранявани в обект за логистични услуги /склад/, находящ се в [населено място],[жк], [улица], нает от „ОБСТЛАНД“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], тъй като липсват данни за издадени фактури от „ОБСТЛАНД“ ЕООД на „СТЕФАНОС ТРЕЙД“ ЕООД.

Към административната преписка са присъединени доказателства за MODA ITALIANA VIN EL801242209, събрани в хода на други контролни ревизионни производств по пътя на обмена. В отговор с референтен номер: VAT_BG_033533_EL_KS363-20_20201119_AF_RI_R е посочено: „Ревизорите не са открили гръцката компанията на този адрес. Ревизорите неуспешно са се опитали да се свържат със собственика на гръцката фирма, Mr. ASEN ASENOV /г-н А. А./ /бащино име: KRUM, идентификационен номер [ЕГН]/, който е декларирал същото място и като жилищен адрес. На същия ден /06.10.2020 г./ данъчните ревизори са отправили искане до [община] да се изпрати покана за официално изслушване на представителя на фирмата. Според поканата, намерението на гръцката данъчната администрация е било да се дерегистрира гръцката фирмата от базата данни на VIES. Фирмата не е отговорила в предвидения срок. Одиторската служба е съобщила, че гръцкото дружеството попада в обхвата на критериите за дерегистрация от базата данни VIES, което е влязло в сила на 03.11.2020 г.“.

Според ревизиращите органи въз основа на получената информация може да се формира извод, че фактурираните ВОД на стоки с получател MODA ITALIANA VIN EL801242209 не са реално извършени. Посочено е, че въз основа на многобройния обмен на данни за получени доставки от гръцкия търговец е установено, че на територията на Гърция не са пристигали стоки. Също така е посочено, че дружеството не е представило изисканите доказателства и не декларира вярно „получените“ от него стоки. В тази връзка е прието, че българският данъкоплатец участва в схеми за данъчни измами, тъй като за клиента му е установено, че е липсващ търговец.

В обобщение на изложеното е прието за недоказано, че стоките реално са напуснали територията на България и са получени на територията на друга държава членка на Европейския съюз /ЕС/. Доколкото е налице изписване на стоки в счетоводството на дружеството, ревизиращите органи са приели, че те са реализирани в страната и на основание чл. 86 от ЗДДС върху данъчната основа от 205 726,32 лв. е начислен ДДС в размер на 41 145,26 лв., в т.ч. за м. 08.2020 г. в размер на 5 479,06 лв. и за м. 09.2020 г. в размер на 35 666,20 лв.

2. Деклариран ВОД към клиент PET F. HELLAS VIN EL801275241 за данъчен период м. 09.2020 г., като е установено при справка във VIES, че номерът е невалиден, считано от 03.11.2020 г. Доставката е документирана с фактура №[ЕГН]/03.09.2020 г., с ДО 11 734,98 лв. /6 000,00 евро/, предмет на доставката е „рафтове за магазини /80 броя“ и е посочено основание за неначисляване на ДДС - чл. 53, ал. 1 от ЗДДС.

И тук както при доставките към MODA ITALIANA анализът на доказателствата е, че транспортът е за сметка на ревизираното лице, като от една страна е отбелязано, че е осъществен от „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД, а след това е записано, че /цит./: „От С. /И./, транспортът на стоките до Гърция е извършен от „ЕМВЕ“ ЕООД“.

За „ЕМВЕ“ ЕООД е установено, че не е притежавало кадрова и техническа обезпеченост. Относно вписаните в товарителницата влекач с рег. [рег.номер на МПС] и полуремарке с рег. [рег.номер на МПС] е установено, че са собственост на дружества, които нямат наемни отношения с „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД. За Д. В. П., посочен като водач на МПС е установено, че за периода на съставяне на транспортните документи не е служител на „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД.

Към административната преписка са приобщени доказателства, относно PET F. HELLAS с VIN EL801275241, събрани в хода на други контролни ревизионни производства. Съгласно отговор с референтен номер VAT_BG_033814_EL_11-2021_20210125_AF_RI_R: „Гръцките данъчни власти пристъпиха към ревизия на гръцкия търговец и по-конкретно извършиха ревизия на място на 06/10/2020 г. на декларирания адрес на гръцкия търговец на адрес 9 Aisopou str. 54627 Т.. Според данъчната база данни гръцкият търговец не е декларирал наем на помещение за извършване на професионалната си дейност. Ревизорите не са намерили седалището на фирмата на този адрес. Гръцките ревизори са се опитали да намерят управителя на гръцкия търговец, за да го уведомят за констатациите от ревизията и да го информират за намерението си да дерегистрират ДДС номера на гръцката фирма от базата данни VIES. Управителят на гръцкия търговец беше декларирал като домашен адрес същия адрес като този на седалището на гръцката фирма, който е адрес и на фискалния представител на фирмата. Съгласно договора за лизинг, който е качен в данъчната база данни, управителят на гръцката фирма дава под наем на фискалния представител офис на втория етаж на обявения адрес на седалището на фирмата. Управителят на гръцката фирма не беше намерен там от ревизиращия екип. Съгласно лизинговия договор лизингополучателят (т.е. управителят) е имал компетентността да създава юридически лица, в които може да участва или да назначава съдружници. Гореспоменатият офис може да се използва като професионално седалище на гръцката фирма. Управителят на гръцката фирма е декларирал, че този офис е седалище и на друга фирма. Според договора той би могъл да преотдаде помещението на други фирми, в които би трябвало да участва като акционер. Тъй като ревизиращият екип не е намерил седалището на гръцката фирма, не беше намерен и управителят на гръцката фирма и той не беше назначил нов фискален представител, гръцките данъчни власти пристъпиха към дерегистрация на ДДС номера на гръцката фирма от базата данни VIES на 03/11/2020“.

Органите по приходите са приели, че фактурираните ВОД на стоки /рафтове за магазин/ с този получател не са реално извършени и такива не са пристигали на територията на Гърция. Тъй като гръцкият търговец не представя доказателства и не декларира вярно „получените“ от него стоки е формирано заключение, че е липсващ търговец, а ревизираното лице участва в схеми за данъчни измами.

Предвид изложеното е прието, че стоките не са напуснали територията на България и не са получени на територията на друга държава членка на ЕС. Доколкото същите са изписани в счетоводството на дружеството, ревизиращите органи приемат, че те са реализирани в страната и на основание чл. 86 от ЗДДС върху данъчна основа в размер на 11 734,98 лв. за м. 09.2020 г. е начислен ДДС в размер на 2 347,00 лв.

3. Установено е, че за данъчните периоди м. 10.2020 г., м. 11.2020 г., м. 12.2020 г. и м. 01.2021 г. ревизираното дружество е декларирало ВОД на стоки към GRECOIL HELLAS VIN EL801413955 /невалиден, считано от 29.03.2021 г./ на обща стойност от

298 039,70 лв. Доставките са документирани с фактури, описани в таблица на стр. 13 и 14 от РД (л.53 по делото). Същите са с предмет - дамско бельо, мъжко бельо, ръкавици, крепежни елементи, дамски и детски клинове, лед лампи, чорапи, домашни потреби и др.

Към административната преписка са присъединени доказателства /фактури, инвойси, ЧМР и др./, събрани в хода на други контролни производства. При анализ на представените международни товарителници ревизиращите органи са установили, че транспортът е осъществен от „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД за сметка на „СТЕФАНОС ТРЕЙД“ ЕООД. Същевременно е посочено и, че от [населено място],[жк], транспортът на стоките до Гърция е извършен от „ЕМВЕ“ ЕООД. За последното дружество е установено, че не е притежавало необходимата кадрова и техническа обезпеченост да изпълни услугите.

От фактическа страна е установено, че в товарителници от 18.10.2020 г., 25.10.2020 г. и 27.10.2020 г. е посочено, че превозът на стоките е извършено с товарна композиция, състояща се от влекач с рег. [рег.номер на МПС] и полуремарке с рег. [рег.номер на МПС] , с водач Д. В. П.. При проверки в информационната система на НАП е установено, че превозните средства не са собственост на „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД и водачът на МПС не е служител на последното дружество. Не са налице доказателства за наемни взаимоотношения между собствениците на превозните средства „П. ЛИЗИНГ И ТЪРГОВИЯ – КЛОН БЪЛГАРИЯ“ КТЧ и „МЕТРОСИСТЕМ“ ЕООД от една страна и „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД от друга.

При проверка в Агенция митници, „Пътни такси и разрешителни режими“ е установено, че за периода от 01.11.2020 г. до 31.11.2020 г. и по-конкретно на 05.11.2020 г., 12.11.2020 г., 19.11.2020 г., 26.11.2020 г. и на 27.11.2020 г., товарни автомобили с рег. [рег.номер на МПС] , рег. [рег.номер на МПС] и рег. [рег.номер на МПС] /посочени в представените ЧМР/ не са напускали територията на България.

От Областна дирекция на МВР, [населено място] е изискана информация относно преминаването през ГКПП на товарни автомобили: марка „Пежо“, модел „Боксер“ с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на „ЛОГИСТИКА САМОКОВ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] и марка „Форд“, модел „Транзит Т 350“ с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на „ТЕНАКС 2011“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], както и относно лицето/лицата, управлявали същите.

Изискана е информация за датите на напускане и връщане в страната за периода от 01.12.2020 г. до 31.01.2021 г. В отговор е предоставена информация за регистрирани преминавания, както следва: влизане на територията на България през ГКПП К. на 28.01.2021 г. в 11,44 часа на МПС с рег. [рег.номер на МПС] ; влизане на територията на България през ГКПП К. на 27.01.2021 г. в 18,24 часа на МПС с рег. [рег.номер на МПС] .

При проверка в ИС на НАП за Ц. Е. Ц., посочен в превозните документи като водач на МПС, органите по приходите са установили, че лицето е назначено на длъжност „шофьор на автобус“ в „АЛЕКСАНДРОВА ЛОДЖИСТИКС“ ЕООД. Към административната преписка са присъединени доказателства относно GRECOIL HELLAS с VIN EL801413955, събрани в хода на други контролни ревизионни производства. В отговор с референтен номер: VAT_BG_033946_EL_211IK-21_20210609_AF_RI_R е посочено: „Гръцкият

търговец GRECOIL HELLAS MONOPROSOPH I K E||GRECOIL HELLAS, EL801413955 е декларирал започването на своята дейност на 19/09/2020 г. Декларираната дейност е търговия на едро с облекло и обувки. Данъчните ревизори бяха пристъпили към проверка на място в помещенията на гръцката фирма на 25/02/2021 г., но не можаха да намерят гръцкия търговец на декларирания адрес в PETRAKI 9 57008 – DIAVATA. Фирмата е била напълно непозната за местните жители в района. Собственичката на помещенията е декларирала, че тя никога не е отдавала под наем нейните магазини на гръцкия търговец GRECOIL HELLAS MONOPROSOPH I K E или на неговия управител г-н В. Л.. За целите на ревизията, данъчните ревизори са изпратили искане за представяне на документи и писмени обяснения на управителя на гръцката фирма, като до крайния срок за представяне той не се е появил, така че не сме в състояние да ви дадем каквато и да било информация за сделките между двете фирми. Следната информация бе открита в базата данни на данъчната администрация: Според наличните данни, гръцкият търговец е декларирал в VIES декларациите си вътреобщностни придобивания от българския търговец „РАПТИ М“ ЕООД, BG[EIK] през октомври 2020 г. на стойност 55 031,60 евро. ДДС номерът на гръцкия търговец е deregистриран от базата данни VIES по инициатива на гръцките данъчни власти на 29/03/2021 г.“.

На стр. 15 - 17 от РД (л.55 по делото) са описани още 4 отговора, получени в резултат на международен обмен на информация. При извършените проверки е установено, че представляващият GRECOIL HELLAS е Л. С. В. /български гражданин/, който не е открит на територията на Гърция.

За Л. С. В. са налице данни, че е назначен на основен трудов договор в „БУЛСТАР СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК[EIK] и по допълнителен трудов договор с „КММ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК[EIK]. И двете дружества са декларирали пълни присъствени месеци на физическото лице, съответно на 8-часов и на 4-часов работен ден. Не са налице данни то да е отсъствало от работа.

При така установеното ревизиращите органи са приели, че фактурираните ВОД на стоки с получател GRECOIL HELLAS с VIN EL801413955 не са изпълнени реално, тъй като няма данни вещите да са пристигнали на територията на Гърция. Клиентът е определен като липсващ търговец, а за българския данъкоплатец е прието, че участва в схеми за данъчни измами.

Предвид обстоятелството, че стоките са изписани в счетоводството на „СТЕФАНΟΣ ТРЕЙД“ ЕООД, ревизиращите органи са приели, че те са продадени на територията на страната и на основание чл. 86 от ЗДДС върху данъчната основа в размер на 298 039,70 лв. е начислен ДДС в размер на 59 607,94 лв., в т.ч.: за м. 10.2020 г. в размер на 21 204,39 лв., за м. 11.2020 г. в размер на 6 266,48 лв., за м. 12.2020 г. в размер на 8 639,38 лв. и за м. 01.2021 г. в размер на 23 497,69 лв.

4. За данъчен период м. 04.2021 г. ревизираното лице е декларирало ВОД на стоки към MAR L. с VIN EL801548801 /валиден/. Доставка са документирани с 3 фактури /описани в таблица на стр. 19 от РД/ на обща стойност от 36 671,81 лв. Посочен е предмет на доставките - кранче за чешма и основание за неначисляване на ДДС - чл. 53, ал. 1 от ЗДДС.

При преглед на представените международни товарителници е установено, че

превозът на стоките е осъществен от „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД за сметка на „СТЕФАНΟΣ ТРЕЙД“ ЕООД.

При проверка в Агенция митници, „Пътни такси и разрешителни режими“ е установено, че за периода от 01.04.2021 г. до 30.04.2021 г. и по-конкретно на вписаните в ЧМР дати - 09.04.2021 г., 13.04.2021 г. и 22.04.2021 г., посоченият в тях товарен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] не е напуснал територията на Република България. Освен това ревизиращите органи са посочили, че не са налице данни вписаният водач на МПС - Г. И. Д. да е притежавал свидетелство за правоуправление на тежкотоварно транспортно средство – 12 и повече тона, както и да е притежавал Удостоверение за психологическа годност със срок на валидност към процесните дати, поради което е прието, че същият не е имал правото да извършва дейност като водач на автомобили за обществен превоз на товари и на тежкотоварни автомобили. Констатирано е, че при международен обмен на информация между българската и гръцка данъчни администрации е получена информация, от която е видно несъответствие между декларирания ВОД от ревизираното лице към контрагент с ДДС номер EL801548801. Т.е. гръцкият контрагент не е декларирал В. на стоки от България през м. 04.2021 г. и в следващите данъчни периоди.

Предвид изложеното е прието, че фактурираните ВОД на стоки с получател MAR L. VIN EL801548801 не са изпълнени реално. Посочено е, че стоките не са напуснали територията на България и не са пристигали на територията на Гърция. Тъй като същите са изписани в счетоводството на дружеството ревизиращите органи приемат, че те са реализирани на територията на страната и на основание чл. 86 от ЗДДС върху данъчната основа от 36 671,81 лв. за м. 04.2021 г. е начислен ДДС в размер на 7 334,36 лв.

II. Отказано право на приспадане на данъчен кредит:

Установено е, че за данъчните периоди от м. 08.2020 г. до м. 01.2021 г. и м. 04.2021 г., жалбоподателят е упражнил право на приспадане на данъчен кредит общо в размер на 2 628,18 лв. по 7 фактури /описани в таблица на стр. 22 от РА/, издадени от „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД.

От ревизията са събрани писмени обяснения от управителя на „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД, в които е посочено, че дружеството извършва транспортни услуги, като за изпълнение на услугите към „СТЕФАНΟΣ ТРЕЙД“ ЕООД е използван подизпълнител - „АЛЕКСАНДРОВА ЛОДЖИСТИКС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]; договор за превоз от 28.09.2020 г., сключен между „СТЕФАНΟΣ ТРЕЙД“ ЕООД /товарител/ и „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД /превозвач/, с който превозвачът е приел да изпълни превоз на товари по заявка на товарителя до определено място, съгласно поръчка. Превозвачът „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД притежава лиценз №21930 за международен автомобилен транспорт на товари за чужда сметка или срещу възнаграждение, от 09.03.2020 г., валиден до 04.08.2030 г., представени са фактури ведно с ЧМР, фискални бонове, регистрационни талони от КАТ на всички товарни автомобили, лицензи на превозвачите. Сочи се, че стоките са натоварени от склад, находящ се в [населено място], [улица], ТЦ „И.“.

От подизпълнителя „АЛЕКСАНДРОВА ЛОДЖИСТИКС“ ЕООД са представени

на ревизията договор за наем на товарен автомобил марка „Форд“, модел „Транзит Т 350“ с рег. [рег.номер на МПС] от 01.05.2020 г., с наемодател „ТЕНАКС 2011“ ЕООД; Договор за наем на товарен автомобил малка „Пежо“, модел „Боксер“ с рег. [рег.номер на МПС] от 01.05.2020 г., с наемодател „ЛОГИСТИКА САМОКОВ“ ЕООД и Анекс от 01.07.2020 г.; Договор за превоз от 04.08.2020 г., сключен с „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД, Копия на фактури за извършени транспортни услуги, фактури за гориво от български и гръцки доставчици, контролни талони на МПС.

Извършена е проверка за преминаванията на посочените МПС през ГКПП на Република България за периода от 01.12.2020 г. до 31.01.2021 г. От представена разпечатка за въведените в Автоматизираната информационна система „Граничен контрол“ данни за пътуванията на товарните автомобили е установено, че през ГКПП К. на 28.01.2021 г. в 11,44 часа е регистрирано влизане на МПС с рег. [рег.номер на МПС], а на 27.01.2021 г. в 18,24 часа през същия пункт е регистрирано влизане на МПС с рег. [рег.номер на МПС]. Относно посоченото в превозните документи лице Ц. Е. Ц. е установено, че е назначено на длъжност „шофьор на автобус“ в „АЛЕКСАНДРОВА ЛОДЖИСТИКС“ ЕООД с Код на икономическата дейност 4639 „Неспециализирана търговия на едро с хранителни стоки“.

Предвид информацията на Автоматизирана информационна система „Граничен контрол“, че посочените в ЧМР превозни средства не са напускали територията на страната, ревизиращият екип е приел, че няма доказателства „СТЕФАНΟΣ ТРЕЙД“ ЕООД да е извършило ВОД на стоки към посочените гръцки дружества. Прието е, че не е спазено едно от условията за доказване изпълнението на ВОД.

С оглед на недоказания ВОД е формиран извод за липса на доставки на транспортни услуги по смисъла на чл. 9 от ЗДДС. На основание чл. 68, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗДДС във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗДДС на „СТЕФАНΟΣ ТРЕЙД“ ЕООД е отказано право на приспадане на данъчен кредит общо в размер на 2 628,18 лв. по издадените от „ДИМИТРОВ ТРАСПОРТ 2020“ ЕООД фактури.

В съдебното производство, освен доказателствата, събрани в хода на ревизията и съдържащи се в административната преписка, към доказателствения материал се приобщиха допълнително представени писмени доказателства: справки от МВР – СДВР и от Агенция „Митници“ за регистрирани задгранични преминавания на МПС.

Събрани са гласни доказателства чрез разпита на свидетеля Г. И. Д., който посочва, че е бил на трудов договор със „Стефанов Трейд“ ЕООД и пълномощник за периода 2021г., вършил е дребни неща за фирмата. Фирмата търгувала със стоки за бита и дрехи, малостойностни неща, панаирджийска стока /кабелчета за телефони, батерийки/, склада бил на И.. Механизмът на работа се състоял в това, че с управителя г-н С., със съпругата му и с партньори от Гърция, отивали на И., където започвали да гледат конкретни стоки, които вече са налични там, с доставчик фирма пряк вносител с добри цени от Китай. Дейността на фирмата се осъществявала в наето складово помещение, където се събирала напазаруваната стока, като понякога това се извършвало на 20 метра от склада и стоката са я премествали физически с

палетна количка, но си се събирала в неговия си нает склад, не помни от кого го е наел. Стоката си я държал в склада, до седмица докато се организира транспорта, след това идва транспортна фирма и ги товари. Неговата задача била да ги натовари и да ги укрепи добре. Транспортните фирми през периода били различни, първоначално се товарело на големи тирове, който вече е натоварен и слагали по леките кашони, допълвали, след това се видяло, че този вариант не е много удобен за разтоварване в Гърция и не може да се отиде до всеки адрес да разтовари, като след това търсели по малки бусове за превоз на тези стоки, от 2021 г. вече не карали с тирове. Транспортните фирми се наемали за сметка на С., той си плаща транспорта до Гърция. Първоначално е било с големи тирове, които вече бяха пълни донякъде и се допълваха отгоре. Свидетелят заявява, че отговарял да се натоварят превозните средства, предава на шофьора фактура, ЧМР, той като пълномощник на фирмата оформял документите от името на "Стефанос Трейд" ЕООД, слагал подпис на предал, след което го предавал на превозвач, а той съответно слага едно копие в средната клетка на ЧМР-то, задържал си едно копие, за да има документ, че му е дал стоката. След като се изпълни курса от превозвача взимали и ЧМР-то с печат, който вече е в третата най-дясната клетка на получилия стоката. По съвет на счетоводителят и понеже НАП искат подробни данни, С. ги карал да правят „Нарочно потвърдително писмо“, което било двуезично и на български, и на английски език, което той изготвял, към всяка доставка и ЧМР, попълвала се марка, модел, номер на превозното средство и към коя фирма, цитирани имената и длъжността на човека, който го приема, а в ЧМР-то има само подпис. В Гърция стоките основно отивали в складове на получателите, които били в промишлената зона на С.. Фирмите, с които работели били в С., около 4-5 броя, спомня си, че едната била „МОДА“, а другите не си ги спомням. Той предавал стоката а шофьорът му връщал оформените документи като на предаване на стоката два три пъти е присъствал. Пътувал е с бус, с голям камион не е пътувал. Някой път на пристигането е присъствал и С., и гръцкия собственик, при когото се разтоварва стоката. Бусовете и тировете са за сметка на самата фирма. Уговорката на г-н С. винаги е била с гръцкият клиент да му се закара стоката в неговия склад с платен транспорт, т.е транспортът е за сметка на продавача, така попълвали и в ЧМР-то.

По искане на жалбоподателя по делото е допусната съдебно-счетоводна експертиза, приета и неоспорена от страните. Заключениеята на вещото лице са следните:

1. За периода м.08.2020г.-м.01.2021г. и м.04.2021г. осчетоводяването на процесните фактури е документално обосновано: Издадени са счетоводни фактури с доставчик „Стефанос Трейд“ ЕООД; Всички процесии фактури са включени в Дневника на продажбите по ДДС в съответния месец; Общата сума на продажбите в Дневника на продажбите по ДДС отговаря на декларираната сума в Справката- декларация за ДДС за същия месец; Всички процесии фактури са осчетоводени в счетоводна сметка 4111 „Клиенти“, плащанията по тях също са отразени в същата сметка; В справка „стоков поток“ (Приложение 1) е проследим стоковият поток на фактурираните артикули от доставчика през „Стефанос Трейд“ ЕООД до клиента;

2. Налице са документи, които отразяват и доказват осчетоводяването на доставките на жалбоподателя към четирите му клиента, а именно: фактури, които своевременно са осчетоводявани в аналитична счетоводна сметка 4111 „Клиенти“, както и в аналитична сметка „Разплащания“, представени поотделно за всеки от клиентите. Фактурите са декларирани и в Дневниците за продажбите по ДДС за съответния месец.

3. Представени са справки за стоковия поток за времевите периоди 01.08.2020- 31.01.2021 и 01.04.2021- 30.04.2021, от които е видно, че артикулите, фактурирани в процесните фактури към MODA ITALIANA, PET F. HELLAS, GRECOIL и HELLAS MAR L. са били обект на предходни доставки с доставчици Ф. ЕВРО Т. ЕООД, К. В. ИНВЕСТ - ЕООД, Д. ИНВЕСТ - ЕООД и др. Представени са и част от фактурите от тези доставчици.

4. Налице ли са разплащания от четирите клиента, които са проследими в представените извлечения от банковата сметка на жалбоподателя чрез входящи транзакции под формата на банкови преводи и вноски на каса. (колони 4, 5 и 6 от Таблица 1). Разплащанията са отразени в счетоводната система. Видни са като кредитни записи „Разплащателна сметка в левове“ в аналитична счетоводна сметка 4111 „Клиенти“, както и в колона „платени“ в аналитична сметка „Разплащания“ (Приложение 2), представени поотделно за всеки от клиентите. Със сумата на всяка осчетоводена входяща транзакция се редуцира натрупаното вземане от клиента. По данни на счетоводството, надплатените суми се дължат на това, че често се прави поръчка и плащане от клиента и след това се изпраща наличната стока, при което може да се установи надплащане, заради по- малко продадено количество. Отново по данни на счетоводството, тези отношения предстои да се уредят.

При така установеното съдът формира следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срок, от надлежна страна, след изчерпване на задължителния административен ред за обжалване на РА, поради което е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Ревизионното производство е извършено от компетентни за целта органи и при спазване на процесуалните правила на ДОПК за извършването на ревизията. РА е издаден от компетентни органи по смисъла на чл.119, ал.2 ДОПК. РА е издаден в предвидената форма и съдържа реквизитите по чл.120, ал.1 ДОПК. Не се констатира съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Основните възражения на жалбоподателя са свързани с материалната законосъобразност на акта и касаят начисления от ревизиращите органи ДДС по фактурираните доставки към гръцките дружества към MODA ITALIANA, PET F. HELLAS, GRECOIL и HELLAS MAR L., които са декларирани като ВОД, а също и отказания данъчен кредит по доставките за превоз от „ДИМИТРОВ ТРАСПОРТ 2020“ ЕООД.

I. Относно начислен ДДС по декларирани ВОД

Спорът е дали декларираните от „Стефанос Трейд“ ЕООД доставки към четири гръцки дружества представляват ВОД по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗДДС, спрямо които е приложима нулева данъчна ставка или са облагаеми доставки по смисъла на чл. 12, ал. 1 от ЗДДС.

Съгласно чл. 7, ал.1 ЗДДС, ВОД е доставка на стока от лице от територията на страната до територията на друга държава членка, когато получателят е данъчно задължено лице или данъчно незадължено юридическо лице, регистрирано за целите на ДДС в друга държава членка. ВОД са облагаеми със ставка нула, съгласно чл. 53, ал. 1 ЗДДС. Ал. 2 на същата правна норма препраща към ППЗДДС относно документите, с които се доказва ВОД. Тези документи са определени с чл. 45 от ППЗДДС /в приложимата редакция/, като са разделени на две групи - документ за доставката и документи, доказващи изпращането или транспортирането на стоките от територията на страната до територията на друга държава членка.

В процесния случай транспортът на стоките е за сметка на доставчика, т.е. ревизираното лице. Това означава, че е приложима хипотезата на чл. 45, ал. 2, б.“б” , а именно за доказване на ВОД лицето следва да разполага с транспортен документ, удостоверяващ, че стоките са получени на територията на друга държава членка - когато транспортът е извършен от доставчика или от трето лице за сметка на доставчика.

В случая за доказване на процесните доставки като ВОД жалбоподателят е представил инвойс фактури, транспортни документи - международни товарителници /ЧМР/ и потвърждения.

При преглед на представените от жалбоподателя документи и събраните доказателства по делото се установяват несъответствия, които разколебават доказателствената стойност на представените документи относно транспорта.

На първо място следва да се отбележи, че съгласно обясненията на жалбоподателя и посоченото в документите, транспортът е извършен от „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД и неговите подизпълнители „АЛЕКСАНДРОВА ЛОДЖИСТИКС“ ЕООД и „ЕМВЕ“ ЕООД. Превозните средства, с които е извършен превозът, не се установява да са собственост или наети от посочените в товарителниците превозвачи, а са собственост на съвсем други лица - „П. ЛИЗИНГ И ТЪРГОВИЯ – КЛОН БЪЛГАРИЯ“ К., „МЕТРОСИСТЕМ“ ЕООД, „ЛОГИСТИКА САМОКОВ“ ЕООД, „ТЕНАКС 2011“ ЕООД, като не се установява те да са преотдали тези превозни средства на превозвачите на жалбоподателя. Превозвачът „ЕМВЕ“ ЕООД лиценз за превоз с конкретизираните в товарителниците превозни средства.

Освен това, видно от справките на СДВР и АМ (л., водач на превозните средства, посочени в товарителниците е Д. В. П., който е назначен на длъжност „шофьор на товарен автомобил 12 и повече тона“ в друго дружество „ДИМ ТРАНС 16“ ЕООД и няма данни да има правоотношения с превозвачите на жалбоподателя, който в писмените обяснения сочи друг шофьор Ц. Е. Ц. (шофьор на автобус при превозвача „АЛЕКСАНДРОВА ЛОДЖИСТИКС“ ЕООД).

Следва да се има предвид и че съгласно справките на СДВР и АМ за периода от 01.04.2021 г. до 30.04.2021 г. и по-конкретно на вписаните в ЧМР дати - 09.04.2021 г., 13.04.2021 г. и 22.04.2021 г., няма данни описаният в тях товарен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] да е преминавал през ГКПП на Република България.

Тоест, посочените в товарителниците превозни средства, за които има данни за преминаване през границата, нямат връзка с фирмите превозвачи по товарителниците, а водачът на тези превозни средства, който е преминал

през границата с тях на посочените дати, няма отношения с жалбоподателя или превозвачите му, съответно не може да се приеме, че преминалите на тези дати през ГКПП К. за Гърция превозни средства са транспортирали стоките, предмет на процесните ВОД, под управлението на посочените превозвачи.

Освен неяснотите във връзка с превозвачите в товарителниците и транспорта през границата, не са доказани и началното натоварване и мястото на разтоварването. В клетка 3 „Товарен пункт“ и клетка 4 „Разтоварен пункт“ е посочена минимална информация, а именно – посочени са само град и държава /кл. 3 – S., B., кл. 4 – T., GREECE/. Единствено в товарителниците с получател GRECOIL HELLAS в клетка 3 е вписано и ILIENTSI. Коректното попълване на информацията относно товарния пункт е от значение, доколкото удостоверява мястото, от което започва превозът на стоките, за които се твърди, че са пристигнали в държавата членка на получателя. В обясненията на „Стефанос трейд“ ЕООД се твърди, че стоките се съхраняват и товарят от склад, находящ се в [населено място],[жк], [улица] по договор за влог и логистика от 20.08.2020 г. с „ОБСТЛАНД“ ЕООД, но хода на ревизията не са представени доказателства, че товаренето на стоките, предмет на ВОД е станало именно на горепосочения адрес. Не са ангажирани доказателства за предаване и връщане на стоки между страните по договора за влог и логистика, както и за плащане на дължимото възнаграждение, т.е. липсват категорични доказателства, че този договор е произвел някакво действие. Това съответно означава, че не е доказана началната точка, от която е започнал транспортът на стоките, предмет на ВОД.

Следва да се отбележи, че във връзка с доставки от ревизираното лице към GRECOIL HELLAS в някои от случаите като превозвач се сочи „АЛЕКСАНДРОВА ЛОДЖИСТИКС“ ЕООД. Това дружество е издало на „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД две фактури, съответно през м. 12.2020 г., в която на 7 позиции са описани отделни транспортни услуги и през м. 01.2021 г., в която са описани 12 позиции. Във фактурата от м. 12.2020 г. е посочен маршрут „Нови хан, България – Гърция“, а във фактурата от м. 01.2021 г. е посочен маршрут „България – Гърция“. Липсват изявления от страна на „СТЕФАНОС ТРЕЙД“ ЕООД за използване на обект в [населено място] хан, поради което не са налице доказателства относно началната точка, от която е започнал превозът на стоките до Гърция.

Преди да започне превозът на стоките е необходимо те да бъдат предадени на съответния превозвач. В обяснения от „СТЕФАНОС ТРЕЙД“ ЕООД е посочено, че лицето Г. Д. – пълномощник лично е присъствал при приемането, товаренето и предаването на стоката на транспортната компания, но това твърдение не е подкрепено с писмени доказателства. Разпитан е като свидетел, но не се установява неговата конкретна връзка с писмени доказателства.

Изложеното води до извод, че не е доказан по безспорен начин превозът на стоките, предмет на ВОД, по начина, по който се твърди от жалбоподателя и съответно изводът на ревизиращите органи, че не е доказано физическото преминаване на тези стоки през границата, а само по документи, се подкрепя

от събраните доказателства.

Към горното се добавят и данните от обмена между данъчните администрации, от които може да се направи извод, че гръцките дружества, посочени като получатели на стоките, са липсващи търговци и като такива е заличена впоследствие тяхната ДДС регистрация. Гръцките търговци не се откриват на адресите, декларирани като седалища на дружествата, на които са регистрирани и техните управители. Служителите на гръцката данъчна администрация при извършените проверки на място не са осъществили контакт с представители на търговците, към които ревизираното лице е декларирало ВОД. Същите не са отговорили в предоставения им срок с покани от гръцката администрация. Одиторската служба е обобщила, че гръцките дружества попадат в обхвата на критериите за дерегистрация от базата данни VIES и в последващи периоди са дерегистрирани.

Противно на твърденията в жалбата, в решението си ответникът е изложил мотиви, от кои събрани при ревизията доказателства прави изводи за наличие на данъчна измама и знание у ревизираното лице, в това число и за координация с останалите дружества по веригата. За знанието се позовава и на това, че дружеството е сключило договори с лица, които по никакъв начин не могат да бъдат открити от приходната администрация на Гърция и за които няма данни, че извършват реална икономическа дейност. Изнася данни от преходна на ревизията проверка за м.12.2020г., при която е установено, че собственик на дружеството жалбоподател е гръцки гражданин, който при справка в Търговски регистър има участие в 38 дружества, както и че получатели на стоките са новорегистрирани гръцки дружества, които след осъществяване на сделките са дерегистрирани. При тази проверка, след която се е стигнало до настоящата ревизия, е постъпила информация от ЦЗВ в НАП за верига от дружества, декларирани доставки към новорегистрирани гръцки търговци, впоследствие дерегистрирани и действащи на един и същи принцип с цел възстановяване на ДДС. Разпитаното като свидетел лице Г. И. Д. наред с това, че е лицето, което приема и проверява закупената стока, оформя документацията по износа и отговаря за намирането на транспортната компания и товаренето на стоката е и управител на „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД и в някои от товарителниците е посочено като шофьор; също така дружествата „Стефанос трейд“ ЕООД, „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД и „ЛОГИСТИКА САМОКОВ“ ЕООД имат един и същи адрес за кореспонденция или адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 5. Г. И. Д. е управител на 8 дерегистрирани дружества, чиито адреси съвпадат с горепосочения. От това решаващият орган е извел предположение за свързаност между посочените дружества, която позволява изготвяне на документация, неотразяваща по обективен начин действителността.

По повод възражението на жалбоподателя, че няма данни за реализация на стоките в страната и не следва да се начислява ДДС, следва да се сподели становището, че след като жалбоподателят е декларирал в отчетните си регистри по ЗДДС продажби на стоки, но не може да докаже вътреобщностния характер на доставките, то следва да се приеме, че е извършена реализация на стоките в страната и данъчната основа на доставките подлежи на облагане с ДДС със ставка 20 на сто. съгласно чл. 86, ал. 1 и ал. 2 от ЗДДС, във връзка

с чл. 66, ал. 1, т. 1 и чл. 67, ал. 1 от ЗДДС. като данъкът е в размер на, ведно със съответната лихва.

Предвид законосъобразно установяване на размера на главното задължение, съответния ДДС за внасяне за съответните периоди, вследствие начисляване на 20 % на доставките, декларирани като ВОД, и невнасянето му срок, то законосъобразно са установени и лихвите.

II. Относно отказания данъчен кредит.

От установеното по отношение на транспорта несъответствие в документацията по ВОД, следват и изводи във връзка с претендираното право на приспадане на данъчен кредит в размер на 2628,18 лв. по фактури, издадени за извършен транспорт по повод ВОД до Гърция от „ДИМИТРОВ ТРАНСПОРТ 2020“ ЕООД. Изискванията за признаване на право на приспадане на данъчен кредит са посочени в чл.68, ал.1 и ал.2 от ЗДДС, като първото от тези изисквания е наличието на реално осъществена доставка по смисъла на чл.6 и чл.9 от ЗДДС. При наличните данни за липса на ВОД в конкретния случай, не може да се приеме за извършена реално и транспортната услуга от този доставчик, доколкото има разминаване в имената на лицата, управлявали превозните средства, както и че тези превозни средства нямат връзка с превозвачите. Няма представени доказателства за плащани пътни такси, пътни листове, данни от тахографи, командировъчни заповеди, изплатени разходи за командировки и др.

Предвид изложените фактически констатации в частта на извършените доставки и начисления данък, касаещи съображения за недоказаност на декларираните от ревизираното лице ВОД на стоки към гръцки търговци, настоящата инстанция намира за правилен изводът на органите по приходите, че не са изпълнени реални услуги по фактурите, издадени от „ДИМИТРОВ ТРАСПОРТ 2020“ ЕООД и съответно данъчният кредит по тези фактури законосъобразно е отказан. Законосъобразно е начисляването на лихва за забава внасянето на главното задължение, определено вследствие така отказания кредит.

Предвид изложеното жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли, като на ответника, представляван от юрисконсулт и с направено искане за присъждане, следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 7992 лв.

Воден от горното съдът

РЕШИ:

ООТХВЪРЛЯ жалбата на "Стефанос Трейд" ЕООД с ЕИК[ЕИК] срещу РА № Р-2222102000764-091-001/05.11.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-С., потвърден с Решение № 761/19.05.2022г. на директора на Дирекция "ОДОП"-С. при ЦУ на НАП, в обжалваната част на доначислен ДДС по непризнати вътреобщностни доставки и непризнато право на данъчен кредит за данъчните периоди от м. 08.2020 г. до м. 01.2021 г. и м. 04.2021 г. общо в размер на 83 850,68 лв. и лихви в размер на 7 952,03 лв.

ОСЪЖДА "Стефанос Трейд" ЕООД с ЕИК[ЕИК] да заплати на директора на Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП юрисконсултско възнаграждение в размер

на 7992 лв. (седем хиляди деветстотин деветдесет и два лева).
Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния
административен съд на РБ, в 14-дневен срок от съобщаването му на
страните.

СЪДИЯ: