

Протокол

№

гр. София, 20.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 20.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4879** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.09 часа се явиха:

По взаимно съгласие на процесуалните представители делото започна по-рано от обявения час.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БИЛКОВА БОРСА“ ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СПП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор М.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно уведомена, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. З. К., редовно и своевременно призован, не се явява.

От същия е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението и да му бъде даден срок да изготви заключението.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ С. – Запознах се с допълнителното заключение. Да пристъпим към разпит

на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Запознах се с допълнителното заключение. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР М. – Запознах се с допълнителното заключение. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да пристъпи към разпит на вещото лице Н. със снета по делото самоличност и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице М. Р. Н. със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Към второто допълнително заключение съм ползвала доказателствата, представени с Молба от 05.05.2023 г. по делото и допълнителна Справка за стоковия поток, която съм приложила към заключението.

АДВОКАТ С. – Нямам въпроси. Да се приемат заключенията.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Може ли да посочите кой е изготвил тази Справка?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Справката е подписана с електронен подпис от управителя на дружеството. П., че е изготвена от счетоводството.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Според вас това счетоводен документ ли е, или е извънсчетоводен документ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Това е Справка за така наречения стоков поток, в която са описани фактурите за покупки и съответно фактурите за продажби с количество и стойност.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Счетоводната отчетност позволява ли независимо трето лице да изготви такава справка?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Бих могла да изготвя такава справка, тъй като има фактури за покупки, има и фактури за продажби и съответно в тях са описани количества и видове билки.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Въпросът е не да се проследи фактура по фактура, а по счетоводни сметки.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Посочила съм и в трите заключения на практика, че всъщност стоките се изписват в края на всеки месец и те се изписват във връзка с продажбите.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам повече въпроси. По приемането предоставям на съда.

ПРОКУРОР М. – Нямам въпроси. Да се приемат заключенията.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети допълнителното и второ допълнително заключение и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното и второ допълнително заключение на вещото лице Н..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 400,00 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 600,00 лв.

ОСЪЖДА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да довнесе сумата от 200,00 лв.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и неприетите към молба от 14.03.2023 г. писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 15.05.2023 г. писмени доказателства и неприетите писмени доказателства към молба от 14.03.2023 г.

АДВОКАТ С. – Представям и моля да приемете Справка, която е предоставена на вещото лице в заверен препис.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт М. и на прокурор М. да се запознаят с представената справка.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Запозната съм. Да се приеме.

ПРОКУРОР М. – Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета и представената справка и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената в днешно съдебно заседание справка за движението на стоките.

СЪДЪТ намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата, тъй като вещото лице К. не е изготвило заключение.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 10.10.2023 г. от 10.10 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призове вещото лице К..

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: