

РЕШЕНИЕ

№ 9608

гр. София, 24.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 30.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3317** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. чл.8, ал.4 от Наредбата за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища поради липса на свободни места /Наредбата/.

Образувано е въз основа на решение № 3645 от 26.03.2024г., постановено по адм.д. № 9571/2023г. по описа на ВАС, с което е отменено решение № 4203/26.06.2023г. по адм.д. № 1496/2023г. по описа на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

Адм.д. № 1496/2023г. по описа на АССГ е образувано по жалба на Р. И. С., с адрес в [населено място], уточнена с молба от 02.03.2023г. и в съдебно заседание на 24.04.2023г. срещу Заповед № РВТ23-РД56-58/18.01.2023г. на кмета на район "В." Столична община /СО/.

С жалбата се твърди, че заповедта е незаконосъобразна поради нарушение на установената форма, противоречие с материалноправните норми и несъответствие с целта на закона. Сочи се, че за месец октомври 2022г. жалбоподателката също не била одобрена да получи компенсация по реда на Наредбата. По този повод при посещение на сградата на общинската администрация на 04.11.2022г. било обяснено, че детето Б. не отговаря на изискванията на Наредбата, тъй като след кандидатстване е било прието в детска градина, но не е било записано. Жалбоподателката не оспорва, че след

кандидатстване чрез Информационната система за обслужване на детските заведения, подготовителните групи и първи клас в училищата /ИСОДЗ П./, на 23.09.22г. детето Б. е било класирано в ДГ № 195 „Братя М.“, находяща се в [населено място], [улица], район „О.“, както и че в обявения срок детето не било записано. Това станало поради промяна в местоработата на Р.С. - по независещи от нея причини, от [улица] /на близко разстояние до ДГ №195 „Братя М.“ на [улица], сградата на офис на НАП-М.. Независимо от този факт, жалбоподателката твърди, че има право на компенсации за периода от 01.11.2022г. до 31.12.2022г., тъй като детето ѝ многократно кандидатствало за прием съгласно съответните изисквания в целодневна или полудневна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина, в чийто прилежащ район се намира настоящият му адрес, но не било прието поради липса на свободни места за съответната учебна година. Сочил се, че според служителите на районната администрация, прилежащ район за целите на Наредбата била територията на цялата СО, а не конкретно територията на район "В.", СО, на чиято територия са регистрирани на жалбоподателката и на детето Б. постоянни и настоящи адреси. Същевременно един от критериите, за който се предоставят 2 точки при кандидатстване бил именно наличието на настоящ и постоянен адрес на един от родителите/настойниците, който упражнява родителски права, на територията на административния район на самостоятелната детска градина, в конкретния случай - район „В.“, СО . Искане се заповедта да бъде отменена и съдът да реши делото по същество като признае правото на компенсиране на разходите за отглеждане и обучение на детето.

В съдебно заседание жалбоподателката не се явява.

Ответникът - кметът на район "В.", СО чрез процесуален представител оспорва жалбата като неоснователна. Претендира присъждане на разноски.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът, като взе предвид събраните доказателства и доводите на страните прие за установено следното:

Жалбоподателката Р.С. е майка на детето Б. В. Д., род. на 15.05.2019г.. С договор и анекс към него, и фактури за заплатените такси се установява, че детето посещава частна детска градина.

Страните не спорят, а и се доказва, че след кандидатстване чрез ИСОДЗ П., на 23.09.22г. детето Б. е класирано в ДГ № 195 „Братя М.“, находяща се в [населено място], [улица], район „О.“, но в обявения срок не е било записано. Вероятно причината за това е непредвидената промяната в местоработата на жалбоподателката и значителното разстояние между [улица], сградата на офис на НАП-М. и ДГ №195 „Братя М.“.

Жалбоподателката подала в район "В.", СО искане вх. № РВТ22-ВУ51-278-2/05.01.2023г. със съответните приложения към него за изплащане на компенсация за извършените от нея разходи за заплащане на обучението в частна детска градина.

Със Заповед № РВТ23-РД-09-11/19.01.23г. на кмета на район "В." е одобрено решението по Протокол от 18.01.2023г. на комисията, назначена със заповед № РВТ21-РД91-33/23.03.21г. за определяне на размера на компенсацията за изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища поради липса на свободни места.

Определен е и размерът на средствата за изплащане за учебната 2022-2023г., за периода от 01.11.22г. - 31.12.2022г., като е посочено, че изброените в Приложение №1 към заповедта деца отговарят на условията за предоставяне на средства. Детето на жалбоподателката не е сред посочените деца в приложението.

На електронната страница на район „В.“, СО, на 23.01.23г. е поставено съобщение, че „родителите, които не откриват своите данни в прикачената заповед, следва да посетят районната администрация, за получаване на индивидуален административен акт“.

Със Заповед №РТВ23-РД56-58 от 18.01.2023г. на кмета на район "В.", СО издадена на основание чл.46, ал.1, т.11 и т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ и чл.10 от Наредбата е постановен отказ по подаденото от жалбоподателката искане с вх. № РВТ22-ВУ51-278-2/05.01.2023г. за изплащане на компенсация за извършените от нея разходи за заплащане на обучението в частна детска градина. В мотивите е посочено, че след извършена проверка е установено, че детето Б. В. Д. не отговаря на условията по чл.3, ал.1 от Наредбата, а именно детето да не е прието поради липса на свободни места за съответната учебна година - 2022/2023г. От справката в ИСОДЗ се установило, че детето Б. Д. за учебната 2022/2023г. е било класирано на 23.09.2022г., като е отбелязано в системата на 30.09.2022г. „елиминирано дете“.

Заповедта е съобщена на жалбоподателката на 02.03.2023г. Жалбата е подадена на 06.02.2023г..

Със заповед № СОА21-РД09-414/16.03.2021г. кметът на Столична община е възложил на кметовете на райони в СО да създадат необходимата организация и да упражняват контрол по изпълнение на задълженията на общините, произтичащи от разпоредбите на Наредбата. С т.2 от посочената заповед кметът на СО е предоставил на кметовете на райони правомощието да издават заповеди за определяне на размера на компенсацията за допустимите разходи за съответния период или за мотивиран отказ за изплащането на компенсация за недопустимите разходи, или за прекратяване на изплащането на компенсация при наличие на съответните предпоставки по Наредбата, т.е. предоставено е правомощието по чл.10, ал.2 от Наредбата.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е от адресат на акта, в срок и срещу подлежащо на оспорване решение.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

С Решение № 3645/26.03.2024г., постановено по адм.д. № 9571/2023г. по описа на ВАС, съдът е приел, че оспореното решение е постановено от компетентен орган с делегирани правомощия на основание чл.44, ал.1, т.9 от ЗМСМА, съгласно която разпоредба кметът на общината може да възложи изпълнението на свои функции и на кметовете на райони.

Процесната заповед е в писмена форма, но не е мотивирана в съответствие с изискванията на чл.59, ал.2, т.4 от АПК.

Съгласно чл.283, ал.12 от Закона за предучилищното и училищното образование /ЗПУО/, държавата предоставя средства на родителите на деца от тригодишна възраст до постъпването им в първи клас за компенсиране на разходите, пряко свързани с отглеждането и обучението им, когато детето не е прието за съответната учебна

година поради липса на свободни места за целодневна или полудневна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина или училище, за които е кандидатствало, и не е предложено от общината по местоживее на детето друго равностойно място в общинска детска градина или училище. Условието и редът за предоставяне и изплащане на средствата по ал.12 се определят с наредба на Министерския съвет /чл.283, ал.15 от същия закон/. Съгласно чл.3, ал.1 от Наредбата родителите имат право да получат средства за компенсиране на разходите им, пряко свързани с отглеждането и обучението на децата им, ако едновременно са изпълнени следните условия: т.1. детето е кандидатствало за прием съгласно съответните изисквания, определени по реда на чл.59, ал.1 от Закона за предучилищно и училищно образование, в целодневна или полудневна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина или училище, в чийто прилежащ район се намира настоящият адрес на детето, и не е прието поради липса на свободни места за съответната учебна година; 2. детето да не е записано в целодневна, полудневна или почасова организация на предучилищното образование в нито една държавна или общинска детска градина или училище; 3. общината по настоящия адрес на детето не е предложила на родителите друго равностойно място за предучилищно образование на детето в общинска детска градина или училище за съответната учебна година поради липса на свободни места във всички детски градини и училища в прилежащия район; 4. за съответната учебна година детето е записано в самостоятелна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина или училище или в самостоятелна, целодневна, полудневна или почасова организация в частна детска градина или училище; 5. ако детето е в задължителна предучилищна възраст и е записано за задължително предучилищно образование в частна детска градина или в частно училище – частната институция да не е включена в системата на държавно финансиране; 6. родителите да не получават подпомагане от държавния бюджет или за сметка на оперативни програми за същите дейности на друго основание за периода, за който се изплащат средства за компенсиране на разходите, пряко свързани с отглеждането и обучението, по реда на тази наредба. На компенсиране със средства от държавния бюджет, според чл.4 от Наредбата, подлежат направените от родителите по чл.3 разходи, пряко свързани с отглеждане и обучение на децата им, ако са допустими. Допустими, според ал.2, т.1 са разходи за заплащане на такси за обучение по договори за обучение, сключени с частна детска градина. Разходите за заплащане на такси по договори за обучение по чл.4, ал.2, т.1, сключени с частна детска градина или частно училище, се удостоверяват с договор за обучение между родителя и частната детска градина или училище и платежен документ за извършено плащане на таксата за обучение за съответния месец - фактура и платежно нареждане или фискален бон.

Предвид изложеното на първо място органът следва да установи кой е прилежащия район, в който се намира настоящият адрес на детето, а след това да констатира, че детето не е прието в детска градина в прилежащия район поради липса на свободни места за съответната учебна година, респ. че детето е прието в детска градина в прилежащия район, но не е записано в указания срок. В случая мотиви за прилежащия район не са изложени в оспорената заповед. В административната преписка няма и данни за постоянен и настоящ адрес на детето Б. към момента на кандидатстване /л.20/. От настоящия адрес се определя прилежащия район. От съдържанието на заповедта не става ясно дали преди началото на учебната 2022/2023г. детето Б. е

кандидатствало за прием в целодневна или полудневна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина, в чийто прилежащ район се е намирал настоящият адрес на детето - район "В." в случай, че това е бил настоящият адрес на детето към този момент, или родителите са предпочели да кандидатстват в общинска детска градина извън прилежащия район по настоящ адрес на детето, в близост до местоработата на неговата майка на [улица], тоест ДГ № 195 "Братя М.", находяща се в район "О.". А ако настоящият адрес на детето е съвпадал с този на родителите, липсват мотиви защо административният орган е приел, че детска градина № 195 "Братя М.", находяща се в район "О.", е в прилежащия район по настоящ адрес на детето. Не става ясно и по какъв начин органът е преценил обстоятелството, че на 23.09.2022г., когато детето е класирано в детска градина № 195 "Братя М.", не е класирано в детска градина в кв. Д., район "В.". В заповедта липсват мотиви и за останалите условия по чл.3, ал.1 от Наредбата, кумулативното наличие, на които е необходимо условие за изплащане на компенсация.

От изложеното следва, че обжалваната заповед следва да бъде отменена, а административната преписка да се върне на органа за ново произнасяне. Жалбата е основателна.

Жалбоподателката не е претендирала присъждане на разноски, а на ответника, предвид изхода на спора, не се следват.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 и чл.173, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед № РВТ23-РД56-58 от 18.01.2023г., издадена от кмета на район "В.", Столична община.

ВРЪЩА административната преписка на кмета на район "В.", Столична община за ново произнасяне, съобразно мотивите на настоящото решение.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: