

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25190

гр. София, 28.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **8651** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 10а от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е по жалба на Д. В. С., гражданин на Руската федерация против отказ за издаване на виза от 09.08.2024г., издаден от завеждащ консулската служба в Посолството на република България в Москва, Руската федерация.

С молба от 18.11.2024г. Д. В. С. е поискала да ѝ бъде предоставена правна помощ, като уточнява с молба с характер на декларация за семейно и материално състояние по реда на чл. 25, ал.1, във вр.с чл. 21, т.3 от Закона за правната помощ (ЗПП). След като ѝ е указано да представи доказателства от съответните компетентни органи, от които да може да се прецени за наличието или липсата на средства за заплащане на адвокатско възнаграждение - декларация за семейното и материалното ѝ положение и имотно състояние; документи за доходите, своите и на семейството к, за семейно положение, въз основа на които съдът да прецени, наличието на основанията по чл. 23, ал.3 от ЗПП.

С молба от 26.11.2024г. жалбоподателката заявява, че няма чуждестранни сметки, нито банкови карти с възможност за плащане в чужбина, а финансовите транзакции между Русия и други страни са блокирани.

Съдът счита, че с така представената молба не са изпълнени указанията на съда и не се доказва наличие на основания е за предоставяне на правна помощ. Жалбоподателката дори и не твърди, че не разполага с имущество и доходи за заплащане на адвокатско възнаграждение, а по делото са налични данни, че разполага с имот в к.к. Слънчев бряг, за който заявява, че редовно плаща сметки за комунални услуги. По делото е представени документ за платена по банков път държавна такса по сметка на АССГ от нейно име.

Предвид наличните по делото доказателства за имотното състояние на

жалбоподателката, съдът намира, че молбата ѝ за предоставяне на правна помощ следва да бъде отхвърлена.

Според разпоредбата на чл. 23, ал. 2 от ЗПП, правна помощ се предоставя, когато страната не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. В конкретния случай от доказателствата по делото се установява, че страната разполага със имоти, поради това, молбата следва да се остави без уважение.

Мотивиран от изложеното, Административен съд София-град, 65-и състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Д. В. С., гражданин на Руската федерация за предоставяне на правна помощ във вид на процесуално представителство по адм.д. № 8651/2024 г. по описа на Административен съд София-град.

Определението на съда в тачи част подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за 05.02.2025 г., от 10,00 часа, за когато оспорващият и ответникът да се призоват с препис от настоящето определение.

УКАЗВА на оспорващия, Д. В. С., че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число посочените в жалбата. На основание чл.170, ал.2 от АПК, оспорващият трябва да установи, че са били налице условията за издаването на исканата виза.

УКАЗВА на ответника, завеждащ консулската служба в Посолството на република България в Москва, Руската федерация, че има възможност да даде писмен отговор на жалбата в четирнадесетдневен срок от получаването на преписа и че в така дадения срок, следва да посочи и приложи писмените доказателства, с които разполага към отговора.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, завеждащ консулската служба в Посолството на република България в Москва, Руската федерация, в срок до първото съдебно заседание да посочи какъв вид виза е отказан с обжалвания акт.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, завеждащ консулската служба в Посолството на република България в Москва, Руската федерация, в срок до насроченото съдебно заседание представи мотивите към обжалвания отказ, оформени в отделен документ, изготвен от съответните компетентни органи, на осн. чл.10 а, ал.3 от ЗЧРБ. В случай че този документ съдържа класифицирана информация, то той следва да бъде подаден през секретното деловодство на съда при спазване на изискванията на Закона за защита на класифицираната информация.

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, Д. В. С., на основание § 4 от Допълнителните разпоредби на Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република България вр. с чл.14, ал. 3 от АПК в срок до първото по делото заседание да представи в превод на български език съдържащите се в административната преписка документи, изготвени на чужд език.

УКАЗВА на жалбоподателя Д. В. С. в срок до първото по делото заседание да уточни какъв е вида на исканата виза, както и да уточни дали претендира засягане на основни

права и свободи по Европейската конвенция за правата на човека и какви и да звери представените в препис писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя Д. В. С. в 7 – дневен срок от съобщението да посочи лице в седалището на съда, на което да бъдат връчвани съобщения по дело, съдебен адресат, т.к няма пълномощник по делото в Република България. ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че на осн. чл. 40, ал .2 ГПК, ако не посочи съдебен адресат всички съобщения по делото ще се считат за връчени.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийската градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: