

Протокол

№

гр. София, 07.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 07.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3281** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:13 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ З. К. С., редовно призван, се явява лично и с назначения си процесуален представител адв. З. С..

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ, редовно призван се представлява от юриск. Х. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ) Б. П. К., налице.

ЗА СГП, редовно призвана – прокурор Куман Куманов.

Страните: Да се даде ход на делото
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

адв. С.: Представям заверени копия на разпечатка от Агенция за хората с увреждания на профил на човек с увреждания за З. К. С. и ЕР 0305 01/02/2022 от 021 заседание на ТЕЛК за Втора МБАЛ С. ЕАД, последното с отбелязана 75 процента степен на увреждане при водеща диагноза Миастения гравис, тоест процента на инвалидност се е повишил от 62 на 75 процента.

ДОКЛАДВА се постъпилото заключение по назначената съдебна психологическа

експертиза 27/01/2022 г.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

Б. П. К., 63 г., български гражданин, неосъждано, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

ВЛ Поддържам отговора на поставения въпрос в исковата молба на лист 99 от делото. Не мога да коментирам вдигнатия процент по ЕР относно водещата диагноза миастения гравис, което е от компетентността на невролог, не на психолог.

Страните: Да се приеме, нямаме въпроси.

Съдът като взе предвид приложена справка-декларация,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по назначената съдебна психологическа експертиза, изготвено от вещото лице Б. П. К., на което да се изплати възнаграждение в размер на 420 лева от бюджета на АССГ и да се издаде РКО за сумата.

Адв. С.: Моля да допуснете допълнителни въпроси към вещо лице невролог, които ще формулирам с допълнителна молба. Моля да приемете като писмени доказателства представеното днес.

Ю.. Х.: Възразявам. Ще представя допълнителни доказателства. Моля да дадете възможност да формулираме задачи, ако се допусне нова експертиза по делото.

П.. К.: Представеното експертно решение излиза извън периода на ИМ. По допускане на нова експертиза – преценката е на съда.

По доказателствата и с оглед становищата на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото разпечатка от Агенция за хората с увреждания на профил на човек с увреждания за З. К. С. и ЕР 0305 01/02/2022 от 021 заседание на ТЕЛК за Втора МБАЛ С. ЕАД, последното с отбелязана 75 процента степен на увреждане при водеща диагноза Миастения гравис.

ДАВА възможност на ищеца на формулира въпроси за експертиза с преписи за насрещната страна.

ДАВА възможност на страните да представят 7-дни преди следващо съд.з. допълнителни писмени доказателства.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Като намира че ще бъде дадена възможност на страните да представят допуснати доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 04/04/2022 г. 14,20 часа, за която дата и час страните, уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

