

Протокол

№

гр. София, 17.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **12150** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:07 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. Р. М., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Д.-И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, редовно уведомен, не се представлява.

От юрк. П. е постъпила молба на 14.06.2024 г., в която заявява, че няма възможност да участва лично по делото и не възразява делото да се гледа в нейно отсъствие.

СЪДЪТ също така КОНСТАТИРА, допуснатата фактическа грешка в молбата, като подадена от името на инж. Я. Й. – Председател на УС на АПИ, предвид че към същата молба е приложено пълномощно за представителство на инж. Й. В. - настоящ председател на УС на АПИ и представляващ агенцията.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че изявлението е направено от действащия председател на УС на АПИ.

АДВ. Д.-И.: Не възразяваме по констатациите на съда. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молбата от 14.06.2024 г. на ответника, съгласно която по предоставената възможност за становище, по направените искания от ищеца от адв. Д.-И., на основание чл. 214, ал. 1 от ГПК за изменение размера на иска, не се възразява.

АДВ. Д.-И.: Поддържам изменението на иска.

СЪДЪТ на основание чл. 214 от ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на иска с правно основание чл. 61 от ЗДСл, като претенцията се счита за предявена за неползван платен отпуск за периода от 11.08.2022 г. до 14.03.2023 г., за 18 дни отпуска в размер на 4087.62 лв., ведно със законна лихва от датата на подаване на исковата претенция - 20.12.2023 година до окончателното заплащане на сумата.

АДВ. Д.-И.: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че ответникът няма искания по доказателства, поради което счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.-И.: Моля да уважите изцяло предявените от моя доверител иски и да ни присъдите сторените в настоящото производство разноски. От събрания доказателствения материал по делото по категоричен начин се установи, че за процесния период, доверителят ми е останал без работа. Освен това, по делото липсват и доказателства за платено обезщетение, което му се дължи от страна на Агенцията, поради незаконното прекратяване на служебните му правоотношения. Напълно доказан е иска с правно основание чл. 122, ал. 3 от ЗДСл. В хода на производство и от събраните свидетелските показания безспорно се установи, че И. М. е заявил изрично желанието си да бъде възстановен на заеманата преди незаконосъобразното уволнение длъжност, дори е провел среща с тогавашния председател на УС, и както самият свидетел заяви, че неговата преписка е приключила с: „доклад на националното ТОЛ-управление“, което е било отрицателно. Поради гореизложеното считам, че искът е изцяло доказан, както е доказан и искът за неползвания отпуск. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

ИЩЕЦЪТ М. /лично/: Присъединявам се към казаното от адвокатата ми.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молбата от 14.06.2024 г. от ответника, в която се излага становище, че всички искания на ищца следва да бъдат отхвърлени и претендира юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 3-дневен срок за писмени бележки на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: