

Протокол

№

гр. София, 06.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 06.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **10205** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:55 часа се явиха:

Жалбоподателят - И. Й. П.: редовно призован, явява се лично.

Ответникът - директор на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. В., с пълномощно на лист 18 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Жалбоподателят (лично): Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА депозирана на 28.11.2022 г. молба от ответника, с която, в изпълнение указанията на съда, представят по опис административната преписка в цялост, вкл. предшестващите обжалвания акт разпореждания и жалби с вх.№

1012-40-41#2/02.02.2021 г. и вх.№ 9001-21-388/01.02.2021 г. подадени от И. И. и се прави уточнение.

ДОКЛАДВА депозирана на 09.12.2022 г. молба от жалбоподателя, с която излага становище, прави доказателствено искане за допускане на свидетели и представя доказателства. По направеното искане за допускане на трима свидетели съдът се е произнесъл в закрито заседание на 12.12.2022 г., което е надлежно връчено на страните, като е допуснал на жалбоподателя трима свидетели в режим на довеждане за днешното съдебно заседание.

Жалбоподателят (лично): Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Водя допуснатите свидетели, които са извън залата. Представям и моля да приемете доказателства, че съм бил в Бърза помощ – копие от медицинска документация за проведено лечение; приемо-предавателен протокол за информация по чл. 64, ал. 1 от Закона за здравното осигуряване, информация за здравноосигурителния статус и ползвана медицинска помощ. Извън това няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на юрисконсулт В. за запознаване днес представените от жалбоподателя документи.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Запознах се с допълнително представените днес доказателства и не възразявам да се приемат. Същите са относими са към релевантния период, както и тези, придружени с надлежен превод, както и днес представените от жалбоподателя. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и писмените доказателства представени от ответника с молба от 28.11.2022 г. и от жалбоподателя с молба от 09.12.2022 г.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя, а именно: писмо от Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Царица Йоанна – ИСУЛ“ ЕАД изх.№ 1365/12.12.2022 г.; лист за преглед на пациент № 01130/03.03.2018 г.; лист за преглед на пациент № 011238/04.03.2018 г.; приемо-предавателен протокол за предоставяне информация по чл.64, ал.1 от Закона за здравното осигуряване по заявление с вх.№ 26-00-392/05.12.2022 г.; писмо изх.№ 26-00-392/09.12.2022 г. от Столична здравноосигурителна каса (СЗОК); писмо изх.№ 26-00-392/2/09.12.2022 г. на СЗОК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения от жалбоподателя свидетел С. Г., като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: С. Х. Г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля Г. за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля Г.: Зная за какво става въпрос. Гледала съм И. П. близо две години поради здравословни причини. Той беше близо шест месеца на легло, беше жив труп. Това беше от месец ноември 2017 година, когато си дойде от Англия с хепатит С. Обади ми се от Англия и ми каза, че е болен. Казах да си дойде в България и че тук имаме много добри специалисти. Той се прибра и вече приключи с Англия. Веднага го заведох във В. академия. Там започнаха да му правят изследвания. Живее наблизко, в П.. Той трябваше, тъй като не му бяха добри резултатите от изследванията, да влезе на биопсия през месец март 2018 година. През месец февруари обаче започна да се оплаква от болки в кръста, докато един ден легна и не стана. През целия този период той беше тук, в България и аз се грижех за него. Хранех го, преобличах го, той не можеше да ходи, два три дни по-късно, след като го заболя кръстът, го удари и подагра. Водех го по болници, на изследвания, той дори не можеше да ходи. Ходила съм през нощта да му купувам патерици, срещнах се с един човек към 23:00 часа, за да ми даде патерици. От месец февруари 2018 година започнаха здравословните му проблеми.

Жалбоподателят (лично): Нямам въпроси към свидетеля.

Юрисконсулт В.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля С. Г., върна личната карта, след което освободи свидетеля от съдебната зала.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения от жалбоподателя свидетел Н. И., като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: Н. К. И., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля И. за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля И.: Зная за какво е делото. Познавам И. П. от 2017 година, когато се преместих да живея на същия адрес. Той е добър съсед, отзивчив, възпитан, нямам конфликтни точки с него. За периода от 2017 година до настоящия момент с него живеем заедно на един адрес, отнася се възпитано, учтиво, не е конфликтен. За периода, в който се познаваме, имаше момент, в който се наложи продължително да е в лечебно заведение в България и после трябваше да се възстановява. Самият аз съм го взимал от болница. Нищо друго не мога да добавя. Виждаме се често и през този период той беше в България. Мисля, всъщност зная, че имаше работа в С.. Към момента, втори или трети сезон, работи по българското черноморие и има постоянна работа. За времето, в което го познавам, мисля, т.е. сигурен съм, че зимата, в началото на 2018 година имаше излизане в чужбина за 3-4 дни, помня периода, тъй като тогава ми беше оставил ключовете за личния си автомобил, ако нещо се наложи да го преместя.

Свидетелят И. (на въпроси на жалбоподателя): Като период не мога да си спомня кога съм го взимал от болница, но помня, че беше неподвижен. Беше му необходима рехабилитация, беше с патерици. Той беше в болницата на 4^{-ти} км.

Жалбоподателят (лично): Нямам повече въпроси към свидетеля.

Свидетелят И. (на въпроси на юрисконсулт В.): Автомобилът е О. А. В.. Не мога да кажа дали по документи е негова собственост. Към 2018 година г-н П. управляваше това МПС.

Юрисконсулт В.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля Н. И. и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения от жалбоподателя свидетел М. И., като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: М. П. И., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля И. за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля И.: Познавам жалбоподателя И. от около шест години. Със С. заедно бяха, живееха заедно, в един парцел сме три къщи. Прибраха се двамата от Англия преди 5-6 години и тогава се запознахме. Мисля, че беше месец октомври, ноември, декември. Чистиха и след това се настаниха там. Минаха няколко месеца и в края на февруари или началото на март, това беше след като си дойдоха, на следващата година – 2017 или 2018 година, И. се почувства много зле. С. ми каза, беше много разтревожена и каза, че бил като труп и не може да мръдне, поиска да потърсим медицинско лице, което на домашно посещение да дойде да му бие лекарство. Те отдавна не бяха в България и бяха позагубили контакти. Аз намерих медицинска сестра – З., не помня фамилията, която работеше в едни детски ясни, заведох я лично при И. и С., тя пое ангажимент да му слага инжекциите. Той беше в къщи, в болница, после пак в къщи, пак в болница. Няколко пъти съм ходила да го видя. Влиза във ВМА, в други болници прави изследвания. Ходила съм у тях да го видя. През цялото това време двамата бяха тук, в България. Не зная да са излизали в чужбина, ако са излизали е било на гости на М. - сина на С., за около седмица и са се прибирали. Нямаат по-дълго отсъствие. От тогава той си е тук.

Жалбоподателят (лично): Нямам въпроси към свидетеля.

Юрисконсулт В.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля М. И., върна личната карта, след което освободи свидетеля от съдебната зала.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят (лично): Моля да отмените заповедта на директора. Абсурдно е, предоставил съм доказателства, платил съм си вноските. Кой човек ще си плати вноските, а после пак да ходи да работи. След ноември 2017 година не съм работил на територията на О. кралство. Излизал съм веднъж през месец януари за пет дни и после през месец септември пак за пет дни. Представил съм справка от МВР относно тези пътувания. Моля да отмените обжалвания административен акт. Явно хората от Национален осигурителен институт се бъркат, тъй като всички са едни дати, но това е приключване на годината. Смятам, че най-важният документ е този, който съм получил от Здравната каса, че за последните пет години до 2018 година пише например няколко месеца за една година, няколко месеца за друга година. Този документ съм представил в оригинал с превод. Наистина не съм бил там. Бил съм постоянно по болници. Не е възможно да съм работил. Ако може и да ми се отмени тази глоба, която искат да платя освен това, което дължа.

Юриисконсулт В.: Моля да отхвърлите оспорването и да потвърдите решението на директора на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки по делото. Претендирам присъждане на юриисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: