

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4906** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. П. А. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТП на НОИ-С. град – редовно призован, представлява се от юрк. М., с днес представено пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване вр. с чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Р. П. А. срещу Решение № 2153-21-98 от 14.04.2025 г. на директора на ТП на НОИ-С. град, с което е отхвърлена жалбата му срещу разпореждане от 24.01.2025 г. на длъжностно лице по ПО в ТП на НОИ С.-град.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените с нея писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 02.06.2025 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното

административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Поддържа направените доказателствени искания в жалбата за изслушване на свидетели и допускане на експертиза. Заявявам, че в случай, че допуснете разпит на свидетели за днешното съдебно заседание водим свидетелите В. А. А. и И. Л. Г., които са пред залата.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По отношение на направените доказателствени искания от жалбоподателя заявявам, че оспорвам искането за допускане на свидетелски показания за установяване на вида и товароподемността на управлявания автомобил. Считаю, че това обстоятелство следва да се установява с писмени доказателства, тъй като по същество се иска със свидетелски показания да се установи категорията труд, което е недопустимо съгласно разпоредбата на чл.104, чл.10 от Кодекса за социалното осигуряване. По отношение на искането за допускане на експертиза не възразявам, но следва да имате предвид, че преди постановяване на процесното решение е изискана точно такава проверка от осигурителен архив и е издадено удостоверение въз основа на разплащателната ведомост, като изрично е отбелязано, че там няма данни за вида на управлявания автомобил. По искането предоставям на преценката на съда.

РЕПЛИКА на АДВ. Т.: По отношение на свидетелските показания на основание чл.165, ал.1 от ГПК същите следва да бъдат допуснати. Ние не искаме чрез разпита на свидетели да се установи категорията на труд, а вида на управлявания автомобил и неговата товароподемност, тъй като това е от съществено значение, с оглед определяне на самата категория. Поддържам искането за допускане на експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на доказателственото искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на съдебно-икономическа експертиза /СИЕ/ счита същото за относимо и допустимо с оглед изясняване на делото от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на СИЕ със задачи, посочени в жалбата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. И. Т. с телефон за връзка: 0887 512 610.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на 300,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание.

Вещото лице да се уведоми да работи по поставените му задачи след представяне на доказателства за внесен депозит.

СЪДЪТ, по отношение на доказателственото искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на гласни доказателствени средства с разпита на двама души

свидетели намира същото за допустимо с оглед разпоредбата на чл.165, ал.1 от ГПК предвид твърденията на процесуалния представител на жалбоподателя, че липсват документи за установяване на посочените обстоятелства, но при условията на чл.159, ал.2 от ГПК счита, че до разпит следва да бъде допуснат един свидетел с оглед на това, че свидетелските показания се искат за установяване на едни и същи обстоятелства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства, с разпита на един свидетел, при режим на довеждане от страна на жалбоподателя с разпита на свидетеля В. А. А., алтернативно И. Л. Г., за дата на следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай на неводене на посочения свидетел за дата на следващото съдебно заседание, без затова да са посочени уважителни причини и представени доказателства в тази връзка, съдът ще продължи да разглежда делото без събиране на тези доказателства и може да приложи последиците на чл.161 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.11.2025г. от 14:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Вещото лице – след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: