

Протокол

№

гр. София, 10.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **5071** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "СОНАДОР ГРУП" ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Д. Д. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ поотделно – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА повторно постъпилото заключение на 21.09.2022 година от ВЛ Д. по допуснатата ССЧЕ.

СТРАНИТЕ поотделно – Да се изслуша заключението на ВЛ.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице,

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

А. Д. Д. - 45 г., българин, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Д. – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Нямам въпроси към ВЛ.

Юрк. В. – По отношение на сметка 304, водена ли е по начин, по който при изписване на стоките, те могат да се обвържат с конкретни обекти, на които са вложени?

ВЛ Д. – На стр. 4 от заключението, съм посочила описанието, че сметка 304 и сметка 302, са водени само стойностно, а не по количество и вид. Но тъй като в самата задачата беше поискано да се проследи една аналитичност на продадените стоки, аз за това съм изготвила таблицата, в която се вижда и всичко.

Юрк. В. – Нямам повече въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

С оглед изслушаното заключение на ВЛ и след изслушване на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото изслушаното заключение на ВЛ.

ИЗДАВА РКО с оглед първоначално определения депозит в размер на 600 лева, внесени изцяло по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да имате предвид: на първо място съгласно приетото днес заключение по ССЧе, с което се доказва реалност на доставките, с оглед зададения въпрос относно сметка 304, която не се води на счетоводно записване, поради което ВЛ допълнително е изследвало счетоводното записване по аналогично ниво, което сочи, че всички доставки предмет на процесните фактури са реално извършени. В подкрепа на това твърдение са и представените документи за всяка една от доставките, приемане на обектите, от които, както може да се установи, че са част от публична инфраструктура – държавна или общинска. Т.е. тук имаме специфичен предмет на доставки, които са приети последващо от държава или община. Считаю, че реалността на доставките е доказана пряко и пълно. Евентуално, поради неустановяване на пълна изрядност на доставчиците на "Сонадор груп" ЕООД, считаю, че до момента имаме непротиворечива практика на Българския съд, така и на ЕС, че получателя на доставките не следва да носи отговорност за неизрядност на доставчици. Достатъчно е да се води редовно счетоводство и да се окаже, че доставките са извършени реално. Моля да отмените обжалвания акт. Претендирам разноски, представям списък.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки. Моля на осн. чл. 161, ал. 3 от ДОПК да не присъждате разноски на жалбоподателя с оглед представените пред съда доказателства в случай, че уважите жалбата и претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 6017,23 лева.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: