

Протокол

№

гр. София, 20.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9897** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 14.14 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. Н. К. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ЦЕНТЪР ЗА „ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ ЕАД - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба. Производството е образувано след като с Определение № 1128 от 04.10.2024 г. на Административен съд-Ямбол по адм.дело № 258/2024 г. е изпратена по подсъдност на Административен съд-София град искова молба вх.№ 258/09.08.2024 г., подадена от С. Н. К. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] ЕГН: [ЕГН], чрез адв.Д., с която е предявен иск срещу "Център за градска мобилност" ЕАД, ЕИК:[ЕИК], за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 30

лв., причинени му от принудителна административна мярка – принудително задържане на пътно превозно средство чрез използване на техническо средство тип скоба, за което не е заплатена дължимата цена за паркиране по отношение на лек автомобил рег. [рег.номер на МПС] на 09.01.2024 г. от контролор автомобилен транспорт, той и шофьор в "Център за градска мобилност" ЕАД, която мярка е отменена по съдебен ред, ведно със законната лихва върху сумата от датата на увреждането (09.01.2024 г.). Претендира се и присъждане на разноските по делото.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника от 14.11.2024г.

ДОКЛАДВА заявление от 20.11.2024 г. от процесуалния представител на ищеца адв. Д., с което прави възражение за местна неподсъдност на делото. Иска делото да се изпрати на ВАС по спор за подсъдност.

Ищецът /лично/: Поддържам исковата молба. Оттеглям заявлението си за промяна на подсъдността. Моля да се изиска дело № 85/2024 г. от АС Ямбол. Представям писмени доказателства - екранни снимки за получен СМС от 09.01.2024 г. с подробности за съобщението; съобщение от ЦГМ № 2402061/09.01.2024 г.; писмо от ЦГМ изх.№ 359/06.02.2024 г. и хронология на шофиране на автомобила.

Прокурорът: Отмяната на ПАМ обезсмисля доказателствата, представени днес от жалбоподателя. Да се ценят в заключителния акт.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства, както и тези към исковата молба.

ПРИЛАГА писмения отговор от ответника.

ДА СЕ ИЗИСКА за послушване дело № 85/2024 г. от АС Ямбол.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.06.2025 г., от 15.00 часа, за която дата и час жалбоподателят и прокуратурата уведомени в съдебно заседание. Ответникът по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: