

Протокол

№

гр. София, 19.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 19.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3675** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призван, адв. И., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАП - ЦУ, редовно призван, се представлява от юрисконсулт М., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице Е. С. К..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за изслушване на допуснатата експертиза.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), депозирано в срок на 11.01.2022 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознат съм със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на ССЧЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Е. С. К. – 49 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената ССЧЕ от 11.01.2022 г.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждение за вещото лице съобразно представена справка-декларация за действителната стойност на извършаната ССЧЕ в размер на 468 (четиристотин шестдесет и осем) лева.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 300 (триста) лева по внесения от жалбоподателя депозит. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да внесе разликата от 168 (сто шестдесет и осем) лева по до окончателно определеното възнаграждение. След представяне на доказателства за внесен депозит да се издаде РКО за сумата 168 (сто шестдесет и осем) лева.

Адв. И.: На доверителят ми му стана известно, че НАП е следяла и информирала за разминаване в декларираните и заявени в проектното предложение суми като оборот на дружеството и в случаите, когато е заявен оборот в по-нисък размер от декларирания. Предвид това моля да бъде допуснат свидетел при режим на довеждане - Н. Т., който е представляващ дружество с предмет, сходен с предмета на представляваното от мен, който да установи, че при заявен по-нисък оборот от декларирания пред НАП, е получил обаждане.

Юрисконсулт М.: Предоставям на съда по искането. Представям за сведение решение на АССГ, 54 състав по сходни жалби.

По искането на жалбоподателя за допускане на свидетел, съдът намира, че същото е неотнормимо и недопустимо за установяване на факти, за които по делото има писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на свидетел при режим на довеждане.

СТРАНИТЕ: нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите жалбата. Моля да присъдите разноси по списък и доказателства за плащане, който представям. Моля да ми предоставите възможност за писмена защита.

Юрисконсулт М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и потвърдите процесната заповед. Моля за срок за писмени бележки. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Съдът предоставя на страните 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: