

Протокол

№

гр. София, 10.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 10.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разглежда дело номер **9018** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КАРГО ТРАНСПОРТЕР“ ООД – редовно уведомен, представлява от адв. Е. Д., с пълномощно към молба от 30.11.2024 г.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА С. НАП– редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомено, явява се лично

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 05.03.2025 г., от жалбоподателя, с която представят писмени доказателства в четлив вид - фактури и ЧМР товарителници от доставчици.

ДОКЛАДВА молба от 10.03.2025 г. от жалбоподателя, с която представят платежно нареждане за внесен депозит за допълнителна експертиза на вещото лице.

ДОКЛАДВА молба от 10.03.2025 г., от жалбоподателя, с която представят писмени

доказателства в четлив вид - фактури и ЧМР товарителници от доставчици.

ДОКЛАДВА молба от 19.03.2025 г. от ответника, с която моли съдът да разпорежи получаване на копие от документите, представени от жалбоподателя с молби от 05.03.2025 г. и 10.03.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от 19.03.2025 г. и молба от 21.03.2025 от жалбоподателя с представени писмени доказателства за ответната страна, представени по делото съответно с молби от 05.03.2025 г. и 10.03.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от 28.03.2025 г. от ответника, относно получено уведомление за постъпили документи на 27.03.2025 г.

ДОКЛАДВА, постъпилото допълнително заключение от вещото лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, постъпило на 07.04.2025 г., извън срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА молба 07.04.2025 г. от вещото лице П. К., видно от която за посочените часове за изготвяне на основното и допълнително заключение, общата стойност на възнаграждението е в размер на 2412,80 лв. и моли да се определи окончателното възнаграждение съгласно представената справка-декларация.

АДВ. Д.: Да се приемат доказателствата. Запозната съм с експертизата.

ЮРК. С.: Не съм запозната със заключението, тъй като проверявах дали е депозирано такова до края на миналата седмица. С останалите документи съм запозната, да се приемат. Съдът връчи екземпляр на ответника от допуснатата счетоводна експертиза.

СЪДЪТ НАМИРА, че така представените документи съотносими към спора по делото, поради което следва да бъдат приобщени като доказателства, поради което

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото представени писмени доказателства до момента.

ЮРК. С.: Правя възражение за неспазване на срока за експертизата и моля да ни дадете срок да се запознаем със същата. Представям становище по отношение на ангажираните допълнително доказателства и новопредставени документи с част от фактурите. Между тях има новопредставени, които не са представени нито в първото, нито във второто ревизионно производство пред органа.

АДВ. Д.: Не възражам да се предостави срок на ответната страна за запознаване с експертизата.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.04.2025 г. от 09:40 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 09:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

