

Протокол

№

гр. София, 02.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 02.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9725** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] К. Г. М. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Р. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НАП - ГР. С. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Вещото лице Л. А. З. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично.

Адв. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото допълнително заключение, което е в срок по реда на чл. 199 от ГПК от вещото лице З..

Адв. К. – Да се изслуша допълнителното заключение.

Ответникът не се явява в днешното съдебно заседание. Същият е уведомен за заключението на вещото лице, имал е възможност да зададе въпроси към вещото лице, ако има такива.

СЪДЪТ след като изслуша становището на адв. К. и с оглед редовната процедура по призоваване на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушването на вещото лице.

Вещото лице със снета самоличност по делото.

В залата се явява юрк. Г., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ уведомява юрк. Г. за процесуалните действия извършени до момента.

Вещото лице З. на въпроси на адв. К. – При изготвяне на заключението си се запознах със всички документи по делото. Относно документи за покупко-продажба на недвижими имоти, които ги има по делото, относно за какви суми са продадени и какви суми са постъпили по сметката на физическото лице или едноличния търговец считам, че задачата на експертизата е само да се направи проверка в счетоводството на едноличния търговец и дали има доставки от доставчиците упоменати в задачата. Не съм имала задача да проверявам дали има осчетоводен нотариален акт.

Адв. К. – Задачата на вещото лице е да извърши цялостна проверка на разходите и приходите на едноличния търговец във връзка с фактите, от къде има доходи или няма доходи и защо му е съставен този акт. Не става въпрос само за извършени сделки, каквито има, тъй като представляващия орган е приел, че сделките са извършени на много ниски суми, а ние имаме документи, че сделките са извършени за по-големи суми, каквито са в акта, който е съставен. Трябва да се проверят документите и да се констатира това нещо.

Вещото лице З. – В протокола на предишното съдебно заседание е споменато, че има два нотариални акта. Единият, който е преди 2013 година за 64 000 лева, същият не влиза в периода, който се разглежда в ревизията, а втория е в 2013 година за 34 000 лева, за който има нотариален акт за по-ниска стойност и той е отразен с тази си стойност посочена в нотариалния акт. Аз съм го отразила в основното си заключение.

Искам да отбележа, че това за мен са документи, нотариални актове. Има декларации, в които се казва, че сумата от 34 000 лева или 64 000 лева се твърди, че трябва да се има предвид, когато се прави паричния поток. Искам да подчертая, че това не са счетоводни документи, с които аз мога да тълкувам: дали трябва тази декларация за по-голяма сума да бъде призната или не. Ако се реши, че тези суми трябва да бъдат признати, то тогава изчисленията не са сложни, защото на 01.01.2013 година трябва да се посочи увеличено салдо със сумата от 61 000 лева, и в 2013 година да се посочи още сумата от 34 000 лева. Това ще измени всички салда, но това не са счетоводни документи. Моята задача е определена от съда. Беше казано по време на миналото съдебно заседание, че да се направи отново проверка на всичко и да се отговори на повдигнатите въпроси, но определението на задачата не включва на всички тези въпроси, единствено и само в счетоводството за тези доставчици. За това съм проверила тези документи.

Адв. К. – Задача не е само за тези доставчици. Говорим за първата, допълнителната задача и т.н.

Вещото лице З. – Има определение на съда по въпроса. В предишното съдебно заседание адв. К. споменава неточни претенции с искането си да се прави всичко наново, същото не беше прието в заседанието. Аз съм работила по поставените от съда въпроси.

Адв. К. – Нямам въпроси към вещото лице. Явно вещото лице е некомпетентно. Оспорвам заключението. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Г. – Не оспорвам заключението. Да се приеме изслушаното заключение.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме заключението на вещото лице З., с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към доказателствата по делото изслушаното допълнително заключение на вещото лице З..

ИЗДАВА РКО с оглед определения допълнителен депозит в размер на 200 лева.

Адв. К. – Представям извлечение от банкови сметки, декларации за стойността, на която са продадени имотите, които променят салдата на едноличния търговец.

Юрк. Г. – Това са декларации, които имат характер на твърдения. Има разпечатка по имейл, която няма как да оспорвам. Не се знае, кой е подписал документите.

Адв. К. – Ако каже съдът мога да ги представя в оригинали. Видно е, че на същата дата, на която е сключена сделката са преведени 61 000 лева, а не 5 000 лева.

Юрк. Г. – Моля съда да ми даде възможност да взема становище и да депозирам писмена молба по делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към доказателствата по делото представените днес документи от процесуаления представител на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Г., в 10-дневен срок от днешното съдебно заседание да изрази становище с писмена молба по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. К. да депозира в оригинал представените днес разпечатки от банкова сметка в надлежния вид, заверени от банката, в 10-дневен срок от днес с писмена молба по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 30.03.2022 г. от 15:30 часа, за която дата и час страните уведомят от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: