

Протокол

гр. София, 19.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **3943** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и се представлява се от адв. Б. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД С. - НАП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт П. с пълномощно представено с административната преписка.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от С. А. Р., срещу Решение № ПИ-136/04.04.2022 г. на директора на ТД на НАП - С..

ДОКЛАДВА административната преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 29.04.2022 г.

ДОКЛАДВА, че не са представени допълнителни писмени доказателства след насрочване на делото.

Адв. Б.: Поддържам жалбата и представените с нея писмени доказателства. Моля да бъде приета преписката, която е постъпила по делото. Имам доказателствени искания и ще направя разяснения за относимостта им към производството. Това са два влезли в сила акта на други състави на АССГ по дела между същите страни свързани с настоящия казус - едното е влязло в сила решение по дело № 2347/2022 г., в което е разгледан и се засяга един от основните въпроси изложени в жалбата, а именно приложимостта на Института на погасителната давност за периода на действие на извънредното положение, мотивите на решението и диспозитива изцяло се припокриват с изложеното становище от нас в жалбата, по която е образувано настоящото производство. Другият съдебен акт е Определение, с което е отменено Решението на директора на Дирекция ОДОП и е върната преписката за произнасяне във връзка с наша жалба, която е била оставена без разглеждане. Връзката на това Определение с настоящото производство е, че касае предходен акт по същият въпрос на директора на Дирекция ОДОП относно процесното А., по което директора не се беше произнесъл, след това се произнася с акта, които ние обжалваме в настоящото производство пред вас. Считаме, че когато АССГ върне производството за произнасяне по предходния акт на директора, то настоящия, който обжалваме би следвало да бъде обезсилен само на това основание. Представям и моля да бъдат приети писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да бъдат приложените днес представени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 29.04.2022 г.

ПРИЕМА за сведение днес представените Решение на АССГ, 69 състав по адм. дело № 3594/2022 г. и Определение на 15 състав на АССГ по адм. дело № 6255/2022 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да уважите изцяло жалбата по аргументи изложени в нея, както и по аргументи, които моля да ми предоставите възможност да изложа в писмен вид, в указан от вас срок и вземайки предвид днес представените доказателства. Считам, че с оглед влязлото в сила Определение на 15 състав на АССГ по адм. дело № 6255/2022 г., считам че актът, който обжалваме в настоящото производство следва да бъде отменен само на това основание. При условие на евентуалност ако не възприемете тази теза, моля да възприемете мотивите относно приложението на Института на погасителната давност, които в приложеното Решение на АССГ, 69 състав по адм. дело № 3594/2022 г. да се приемат за основателни и уважили изцяло жалбата ни. Претендирам сторените разноски.

Юрисконсулт П.: Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите процесното решение, считам същото за законосъобразно предвид мотивите изложени в същото. Моля за срок за писмени бележки. Прилагам списък с разноси, който моля да бъде уважен с оглед изхода на делото.

Съдът предоставя възможност на страните 14 дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: