

Протокол

№

гр. София, 01.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 01.12.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5712** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНДЖИ 95“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Ч., с пълномощно на л. 11 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. С. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В. – редовно уведомена по телефона на 21.9.2022 г., не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 19.9.2022 г. с формулирани допълнителни въпроси към допуснатата съдебносчетоводна експертиза, както и молба за разкриване на данъчно-осигурителна информация по делото, съобразно която на вещото лице да бъде издадено съдебно удостоверение за изпълнение на поставените задачи. Представя се доказателство за внесен предварителен депозит за работа на вещото лице.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице от 30.11.2022 г., с която моли делото да бъде

отложено за друга дата, тъй като поради влошен здравословен проблем не е в състояние да изготви заключението по поставените със съдебносчетоводната експертиза задачи в посочения срок.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде възможност на вещото лице да работи.

АДВ. Ч.: Държим на поставените въпроси с молбата от 19.9.2022 г. и ако е необходимо, моля да бъде разкрита по делото данъчно-осигурителна информация.

Ю.. М.: Искането за разкриване на данъчно-осигурителна информация е относимо, тъй като същото е направено по отношение на проведеното ревизионно производство на доставчиците на жалбоподателя, посочени в молбата, по чиито фактури е отказано право на ползване на данъчен кредит на жалбоподателя, така че не се противопоставям. Но ревизионните актове не са по преписката. Няма пречка да ги представим. Моля да се уточни за кои доставчици не са представени.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

ДОПУСКА поставените от жалбоподателя въпроси към допуснатата съдебносчетоводна експертиза с молбата от 19.9.2022 г.

ЗАДЪЛЖАВА НАП в 7-дневен срок ДА ПРЕДСТАВИ по делото преписките по ревизионни производства по ЗДДС или ЗКПО и съответно ревизионните актове, издадени от органите по приходите на „ВП СТРОЙМАРКЕТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], включващ периода от 1.10.2016 до 31.12.2016 г.; на „АДС РЕЙСТУДИО“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], включващ периода от 1.6.2017 до 30.7.2017 г. и от 1.3.2018 до 30.4.2018 г.; на „МАЙ СТОРИДЖ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], включващ периода месец 12.2018 г.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 2.2.2023 г. от 9,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмото до НАП.

Съдебното заседание приключи в 9,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: