

Протокол

№

гр. София, 05.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **11783** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:10 часа се явиха:

ИЩЦАТА С. П. В. – редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ – редовно призован, се представлява от юрк.С., с пълномощно по делото

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Р..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА допълнителна искова молба, с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба.

ИЩЦАТА /лично/ – Връчени са ми заповеди, които са приложение към отговора на исковата молба, които представям в съдебното заседание, както и обратна разписка от Български пощи ЕАД в оригинал.

ДОКЛАДВА становище от 21.02.2025 г. на ищцата.

ИЩЦАТА /лично/ – Поддържам исковата молба, допълнителната искова молба и приложените писмени доказателства, както и становището от 21.02.2025 г. Не възразявам да се приемат всички доказателства, както са докладвани. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.С. – Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора по исковата молба. Няма да

соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства по делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените към исковата молба, към допълнителната искова молба, към отговора на исковата молба и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ИЩЦАТА /лично/ – Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите изцяло предявените от мен искове с исковата молба от 09.09.21 г. и допълнителната искова молба от 16.10.2024 г. за имуществени вреди, представляващи пропуснати ползи, като осъдите ответника да заплати на ищеца по настоящото дело сума в размер на 78,14 лв. за последното четиримесечие на 2021 г., представляваща сума за представително работно облекло, ведно със законната лихва, считано от 09.09.21 г. до датата на окончателното изплащане от страна на ответника по делото, както и сумата от 200 лв., представляваща сума, дължима ми от ответника по настоящото дело за представително работно облекло за периода от 01.01.2022 г. до 31.12.2022 г. ведно със законната лихва, считано от 21.01.22 г. до датата на окончателното изплащане на сумата. Моля да присъдите разноските по настоящото дело съгласно разпоредбата на чл.144 АПК във връзка с чл. 78, ал. 6 ГПК.

Юрк.С. – Моля да оставите настоящата искова молба като неоснователна и недоказана, за което подробно съм развил съображения в писмения отговор. По отношение на претенциите за присъждане на сумите, посочени в исковата, представляващи обезщетение за имуществени вреди – сума за работно облекло съгласно действащата законодателна рамка се налага извода за зависимост между ползването на представителното работно облекло, съответно предоставянето на средства за него във връзка с осъществяване от държавния служител на служебните му задължения. Представителното работно облекло е свързано с изпълнението на функциите на длъжността, поради което същото не се включва в размера на обезщетение при отмяна на уволнението като незаконосъобразно. Във връзка с гореизложеното, моля да отхвърлите като неоснователна и недоказана исковата претенция на ищеца.

ИЩЦАТА /лично/ – Моля да вземете предвид изложеното в становището от 21.02.2025 г.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да приемете, че жалбата е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

