

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 14.04.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **1848** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно – процесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 124, ал. 1 и чл. 121, ал. 1, т. 1 от Закон за държавния служител /ЗДСл/:

Делото е образувано по жалба на Х. К. И., ЕГН: [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [улица], чрез адвокат С. К. С., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 133 срещу Заповед № ЧР-Н-86/08.02.2022 г., издадена от Председател на Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/, с която е прекратено служебното му правоотношение на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл вр. чл. 3, ал. 3, т. 5 от Правилника за дейността, структурата и организацията на ДАЕУ вр. § 1 и § 3 от Заключителните разпоредби на Постановление № 12/04.02.2022 г. на Министерски съвет за приемане на Устройствен правилник на Министерство на електронното управление, обн. ДВ, бр. 11/08.02.2022 г. и Заповед № ЧР-Н-83/08.02.2022 г. за утвърждаване на длъжностно разписание на ДАЕУ в сила от 08.02.2022 г., поради съкращаване на длъжността.

В жалбата се твърди, че оспореният административен акт е незаконосъобразен по съображения за липса на реално съкращение на длъжността. Счита се, че процесната заповед е издадена в нарушение на материалния закон, поради липса на предпоставките на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл и при съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Подробни съображения са изложени в депозираната жалба. Искането до съда е за отмяна на заповедта и за присъждането на сторените по делото разноски в това число и адвокатско възнаграждение. С жалбата са отправени и доказателствени искания.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено,

местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването – Заповед № ЧР-Н-86/08.02.2022 г., издадена от Председател на ДАЕУ е връчена на жалбоподателя на 08.02.2022 г., жалбата е депозирана чрез административния орган до съда на 22.02.2022 г., съгласно поставеното пощенско клеймо.

След като се запозна с депозираната жалба и направените в същата доказателствени искания от страна на жалбоподателя, съдът следва да задължи ответника в производството да представи следните писмени доказателства:

1. Личното служебно досие на Х. К. И., в цялост;
2. Устройствени правилници за дейността, структурата и организацията на ДАЕУ в сила от 20.09.2019 г., действащи към 11.02.2021 г., към 02.03.2021 г., към 05.05.2021 г. и към 08.02.2022 г.;
3. Длъжностно разписание на Дирекция Е., ДАЕУ в сила от 01.11.2019 г. действащо към 11.02.2021 г. , към 02.03.2021 г., в сила от 01.05.2021 г. и към 10.05.2021 г. и в сила от 08.02.2022 г.;
6. Длъжностните характеристики за длъжностите „Началник отдел Планиране и развитие на ЕЕСМ“, Дирекция Е. и за „Началник отдел Управление и поддръжка на ЕЕСМ“, Дирекция Е., валидни към 11.02.2021 г., към 02.03.2021 г., към 10.05.2021 г. и към 08.02.2022 г.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.05.2022 г. от 14.50 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал. 1 от АПК:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Х. К. И., ЕГН: [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [улица], чрез адвокат С. К. С., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 133.

ОТВЕТНИК: Председател на Държавна агенция „Електронно управление“- в ликвидация, чрез председателя на ликвидационната комисия за уреждане на правоотношенията, във връзка със закриването на ДАЕУ. .

УКАЗВА на административния орган на основание чл. 170, ал. 1 от АПК задължението да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 163, ал. 3 АПК вр. чл. 154, ал. 1 от ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици, както и че към жалбата не е представено, посоченото доказателство – копие на молба изх. № ДАЕУ-3236/24.02.21г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника по жалбата в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение да представи:

1. Личното служебно досие на Х. К. И., в цялост;
2. Устройствени правилници за дейността, структурата и организацията на ДАЕУ в сила от 20.09.2019 г., действащи към 11.02.2021 г., към 02.03.2021 г., към 05.05.2021 г. и към 08.02.2022 г.;
3. Длъжностно разписание на Дирекция Е., ДАЕУ в сила от 01.11.2019 г. действащо към 11.02.2021 г. , към 02.03.2021 г., в сила от 01.05.2021 г. и към 10.05.2021 г. и в сила от 08.02.2022 г.;
6. Длъжностните характеристики за длъжностите „Началник отдел Планиране и развитие на ЕЕСМ“, Дирекция Е. и за „Началник отдел Управление и поддръжка на ЕЕСМ“, Дирекция Е., валидни към 11.02.2021 г., към 02.03.2021 г., към 10.05.2021 г. и към 08.02.2022 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от съдебния акт да се изпрати на страните по делото на основание чл. 138 от АПК.

СЪДИЯ: