

Протокол

№

гр. София, 31.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. И. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание по телефона на 11.01.2022 г. не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Ж. Й. Й. МЛАДШИ ИНСПЕКТОР В СЕКТОР ПЪТНА ПОЛИЦИЯ ПРИ СДВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Х. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Ю. И. К. срещу ПАМ- Заповед 3448/04.12.2021 г. на СДВР отдел „ПП“.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Представям Заповед № 513з-1050/03.02.2021 г. за преназначаване, Заповед № 81213-1524/09.12.2016 г. за контрола по ЗДП и Заповед № 513з-1618/26.02.2018 г. за компетентност на органа. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими,

поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 5 до лист 23 по делото.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства, а именно: Заповед № 513з-1050/03.02.2021 г. за преназначаване, Заповед № 81213-1524/09.12.2016 г. за контрола по ЗДП и Заповед № 513з-1618/26.02.2018 г. за компетентност на органа.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Х.: Считам, че заповедта е издадено от компетентен орган. От доказателствата по делото се установява нарушението, жалбоподателят е управлявал МПС с концентрация на алкохол в кръвта 0, 5 на хиляда. Считам, че няма нарушение на административно-производствените правила. Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: