

Протокол

№

гр. София, 27.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3130** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Ц. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителния директор на Държавен фонд ”Земеделие” – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА:

П. К. – редовно призована, явява се.

А. А. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 25.08.22 г., заключение по допуснатата СИЕ.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 19.09.22 г., заключение по допуснатата СТЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице, изготвило СИЕ. Снема самоличността му:

П. Д. К. – 48 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със

страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Ц. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Адв. Б. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СИЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 600 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1100 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя и ответника да внесат сумата от 500 лв. /250 лв. за жалбоподателя и 250 лв. за ответника/ в 7-дневен срок от днес.

Пристъпва към разпит на вещото лице, изготвило СТЕ. Снема самоличността му:

А. Ж. А. – 53 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Представям справка-декларация.

Адв. Ц. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – Дъждовната вода се оттича повърхностно. Битовата вода е включена към площадкова канализация. Каналът е подземен. Канализацията отива в локално пречиствателно съоръжение. Връзката с проектната канализация е със сградно отклонение и се базира на договор с ВиК Х. и договор за преминаване със собственик на имот 404. Каналът преминава през чужд имот и има сключен договор за право на преминаване през него. Договора за ВиК е един за водоснабдяването и отпадните води на канала. Водоснабдяването, както и отвеждането на водата, до имота на жалбоподателя става, като преминава през имот 404, за което има договор. Локалното пречиствателно съоръжение не мога да отговаря къде са намира. От проектната документация разбрах, че отпадните води отиват там. Дадена е само връзката с главния канал, а вече този канал е свързан с въпросното пречиствателно съоръжение. Съседните имоти са оранжерии, които нямат отпадни води, а само дъждовни, които се оттичат повърхностно, като самото отвеждане на тези води е чрез бетонови открити канали, които са в имот 404 и за ползването на този открит канал има договор за наем.

Адв. Б. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 825 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 425 лв. в 7-дневен срок от днес.

Съдът пристъпва към разпит на допуснатия свидетел. Снема самоличността му:

К. П. А. – ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл. 290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Адвокат съм на жалбоподателя и бенефициентите. Познавам хората от 20 години. Регистрирал съм ги като ЗП. Организирах дружеството на производители „Ти Д. Ай“ през 2015 г. Преди да влезе в сила Наредба № 9/21.03.15 г. всички бенефициенти работеха на същия обект, който представляваше оранжерия. Спрямо тях се правеха проверки от ДФЗ с цел изплащане на съответните помощи за отглеждане на зеленчуци. В последствие, тъй като по мое предложение не можа да се продаде цялата, направих предложение на бащата Е. З. да се раздели на парцели и всеки, който иска да ги вземе за обработка. Решиха да закупят на собствен риск парцел и да си направят собствен поминък, а не да бъдат наети лица. Кандидатстваха за бенефициенти. 2 години ДФЗ правеше пълни проверки по техните кандидатури по допустимост. След като установиха, че няма пречки бяха допуснати до статут бенефициент и подписаха съответните договори. ДФЗ ги задължи да изпълнят инвестиционните планове. Когато подадоха искове за плащане ДФЗ организира проверки за всички. Тогава излязоха всички решения, които са с едни и същи текстове. Обекта на жалбоподателя представлява склад, който е различен от другите обекти. Представяването от мен дружество е извършвало СМР. Правени са проверки за свързаност и се установява, че няма такава. Нито едно нарушение не е констатирано, както преди 2015 г., така и след това.

Адв. Ц. – Нямам повече въпроси.

Свидетелят – Аз консултирах хората като адвокат как да се приложи закона и препоръчах правен консултант и счетоводната къща. Не съм участвал в изработването на документите, свързани с бизнес плана и изготвянето на документите за ДФЗ. Съветвал съм така, че да могат да се избегнат всякакви житейски и правни проблеми. Д. З. е съпруга на Е. З..

Адв. Б. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ц. – Моля да постановите решение, с което да отмените оспорения административен акт и да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Адв. Б. – Моля да оставите в сила оспорвания акт. Представям списък с разноски и

доказателства за плащането им.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: