

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6379

гр. София, 27.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав**, в закрито заседание на 27.05.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петър Савчев

като разгледа дело номер **454** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 144 от АПК във вр. чл. 248, ал. 1 от ГПК.

С молба от 26.04.2024 г. жалбоподателите „ДЖЕЙ ЕЛ ФРЕЙТ АЙ ТИ“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], адр. [населено място], [улица], ет. 3 и Е. Й. В., ЕГН: [ЕГН], адр. [населено място], [улица], ет. 3 са поискали изменение на решение № 1948 от 25.03.2024 г. по настоящото адм.д. № 454/2024 г. на АССГ, I-во отделение, 35-ти с-в, в частта за разноските, като молят присъденото в полза на ответната администрация юрисконсултско възнаграждение по реда на чл. 143, ал. 3 във вр. 226, ал. 3 от АПК в размер на 300 лв. за три съдебни инстанции, да бъде намалено до 100 лв. – за една съдебна инстанция.

Ответникът длъжностно лице на АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“- МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ не взема становище по реда на чл. 248, ал. 2 от ГПК.

Съдът, като обсъди горепосочените молба по чл. 248, ал. 1 от ГПК, като взе предвид и данните по делото, приема, че молбата по чл. 248, ал. 1 от ГПК е неоснователна. Съдът е приложил разпоредбата на чл. 143, ал. 3 във вр. 226, ал. 3 от АПК, като е присъдил минимално юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв. за всяка съдебна инстанция, като е взел предвид изхода на спора.

Въз основа на гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молбата от 26.04.2024 г. жалбоподателите „ДЖЕЙ ЕЛ ФРЕЙТ АЙ ТИ“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], адр. [населено място], [улица], ет. 3 и Е. Й. В., ЕГН: [ЕГН], адр. [населено място], [улица], ет. 3.

Определението подлежи на обжалване от страните, пред Върховен административен съд, в четиринадесетдневен срок от съобщението, че е изготвено.

