

Протокол

№

гр. София, 01.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 01.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12412** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „Футболен клуб Лъвчета 2017“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 18а, ал. 7 АПК, вр. чл. 42, ал. 3 ГПК - се представлява от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Детска градина № 84 „Д.“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Детско-юношески футболен клуб „Н.“ - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 50, ал. 1 ГПК уведомен за днешното съдебно заседание – не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № 1941-326/09.09.2019 г. на директора на ДГ № 84 „Д.“, в частта по т. 2., ведно с приложенияте и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителни от административния орган писма, вх. № 32957/01.11.2019 г.; от 19.12.2019 г. и от

13.01.2020 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор на жалбата с вх. № 32956/01.11.2019 г.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. В определението на съда не се е произнесъл по отношение на искания от нас свидетел, тъй като в протокола, въз основа на който е издадена обжалваната заповед, се твърди, че на заседанието е присъствал А. С. - представител на ФК „Лъвчетата“ и не е представил пълномощно за него, а в случая на заседанието е присъствал представляващият И. Г.. Не поддържам искането за свидетел, доколкото участието на представител на дружеството не е задължително. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Считаю, че е просрочена, което моля да се има предвид при постановяване на съдебния акт. Ангажирали сме доказателства, от които е видно, че оспорваният акт е бил обявен на интернет страницата на детската градина на 10.09.2019 г., за което представям доказателства - разпечатки от сайта на детското заведение. Представям и моля да приемете и известие за доставяне, с отбелязване, че адресът е посетен 2 пъти. Алтернативно, оспорвам жалбата като неоснователна. Други доказателства няма да соча.

АДВ. С.: С жалбата сме представили и заповедта, която е получена физически от доверителите ми, и я нося в оригинал, за сравнение. Днес представените от ответника писмени доказателства не представляват доказателство за надлежно връчване.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка представена от ответника с придружителното му писмо и отговора от 01.11.2019 г., с придружителните му писма от 19.12.2019 г. и 13.01.2020 г., както и днес представените и подробно описани в протокола писмени доказателства за установяване на датата на връчване на административен акт на жалбоподателя, като по възражението за недопустимост съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата. Представям списък на разноските, които претендираме и моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

АДВ. С.: Моля да прекратите производството, доколкото намирам жалбата за просрочена. Алтернативно, моля да бъде отхвърлена жалбата като неоснователна, като ни присъдите направените разноски по списък, който представям. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

АДВ. Т.: Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение до размера на заплатения от моя доверител хонорар.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в

1-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: