

РЕШЕНИЕ

№ 87

гр. София, 22.02.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.01.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Мария Ситнилка

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Бончева, като разгледа дело номер **7177** по описа за **2009** година докладвано от съдия Лозан Панов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл.59 и сл. от ЗАНН.

С решение от 15.06.2009 г. по НАХД № 13340/08 г., Софийски районен съд, НК, 112 състав е потвърдил наказателно постановление № 4460 - 0011969/17.12.2007г., издадено от Зам. директорът на ТД на ТАП – С. – град, с което на „З”Е. на осн. чл. 185, ал. 1 от ЗДДС е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 200 лв., за нарушаване на чл. 38, ал.2 от Наредба№ Н -18/13.12.2006г на МФ.

Срещу така постановеното решение е постъпила жалба от „З” Е., чрез адв. Р. С., с която се моли атакуваното съдебно решение да бъде отменено. Твърди се, че съдът е допуснал съществени нарушения на материалния и процесуалния закон. Иска се отмяна първоинстанционния съдебен акт и отмяна на наказателно постановление № 4460 - 0011969/17.12.2007г., издадено от Зам. директорът на ТД на ТАП – С. – град. Процесуалният представител на ответника счита, че жалбата е неоснователна.

Представителят на С. поддържа, че жалбата е неоснователна.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

В атакуваното решение съдът е приел, че на 25.09.2007 г. в гр. С., в обект – фризьорски салон „ Аннабел ” е била извършена проверка от св. С на длъжност „инспектор по приходите ” към ТД на Н. – С.-град. В хода на проверката било установено, че страница под №1 на Касовата книга не била оформена по надлежния

ред, не били налични вписвания, отнасящи се до лицето, което осъществява търговска дейност в обекта, адрес и наименование на търговския обект, данни от въвеждането в експлоатация и всички останали реквизити, изискуеми съгласно чл.39, ал2 от Наредба№ Н -18/13.12.2006г на МФ .

Въз основа на съставения акт за установяване на административно нарушение било издадено и атакуваното наказателно постановление № 4460 - 0011969/17.12.2007г., издадено от Зам. директорът на ТД на ТАП – С. – град, с което на „ Аннабел 3” Е. , гр. С. на осн. чл. 185, ал. 1 от ЗДДС е наложено административно наказание „имуществена санкция ” в размер на 200 лв., за нарушаване на чл. 38, ал.2 от Наредба№ Н -18/13.12.2006г на МФ. .

Тази фактическа обстановка първоинстанционният съдът е установил въз основа на събраните по делото писмени доказателства и разпита на свидетелят С.

С оглед на така установената фактическа обстановка по делото първоинстанционният съд е приел, че атакуваното НП следва да бъде потвърдено.

Настоящият състав намира, че атакуваното първоинстанционно решение е правилно и законосъобразно. СРС правилно е приел, че е извършено нарушение по чл. чл. 38, ал.2 от Наредба№ Н -18/13.12.2006г на МФ за което законосъобразно е ангажирана отговорността на „ Аннабел 3” Е..

Неоснователни се явяват касационните доводи за допуснати съществени нарушения на материалния и процесуалния закон. При съставянето на акта за установяване на административно нарушение са спазени изискванията на чл.42 ЗАНН, а при издаването на атакуваното НП тези на чл.57 ЗАНН. Обстоятелствата и в двата документа са непротиворечиви и напълно достатъчни. В конкретния случай безспорно е установено извършеното нарушение чл. 38, ал.2 от Наредба№ Н -18/13.12.2006г на МФ.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд - С.

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 15.06.2009 г. по НАХД № 13340/08 г., С районен съд, НК, 112 състав

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

