

Протокол

№

гр. София, 27.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 27.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Мария Николова, като разгледа дело номер **10032** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Агенция за проучване, анализ и информация“ ООД – редовно уведомен – се представлява от адв. Ч., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – не изпраща представител.

За СГП – прок. Н..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу ревизионен акт (РА) №Р-22002223007017-091-001/27.06.2024 г., изменен от директора на ДОДОП - С. при ЦУ на НАП с Решение № 1171/23.08.2024 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 28087 от 11.10.2024 г.

В залата се явява юрк. З., с пълномощно от днес и бе запозната с извършените до момента процесуални действия.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата, да се приеме административната преписка. Моля да имате предвид че в решението на директора, в диспозитива е допусната техническа грешка, като неправилно е записана дата на оспорения ревизионен акт 21.09.2023 г., предмет на решението е РА от 27.06.2024 г.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

С протоколното определение за насрочване на делото, СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, с оглед предмета на спора, като е указал, че за изясняване на същия е необходимо да бъде назначена съдебносчетоводна експертиза.

АДВ. Ч.: Моля да допуснете съдебносчетоводна експертиза, със задачи към вещо лице, формулирани в молба, която представям.

ЮРК. З.: Не възразявам да се допусне, като не става ясно дали следва да се направи проверка в счетоводството на жалбоподателя.

АДВ. Ч.: Ще се ангажирам да представя необходимите писмени доказателства на вещото лице. Доколкото знам няма отделно счетоводство, документацията е в самото дружество.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам по искането.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебносчетоводна експертиза със задачи, формулирани в молба, представена в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600,00 лв., вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Г. Д.-К., със специалност: Счетоводство и контрол, Международни счетоводни стандарти, която ДА СЕ УВЕДОМИ след представяне на доказателствата за внасяне на депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да представи доказателства дали е издавано допълнително решение на директора на ДОДОП – С., касаещо очевидна фактическа грешка в решението, с което е изменен обжалвания в настоящото производство РА.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.10.2025 г., от 14,00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: