

Протокол

№

гр. София, 16.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в публично заседание на 16.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **145** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. П. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се явява лично и с адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН Б. при СО – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се юрк. Ж. с пълномощно по делото.

ЗА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ В. С., Н. А. И М. Р. – адв. З. с пълномощно по делото.

ЗА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. З. – адв. В. с пълномощно по делото.

ОСТАНАЛИТЕ заинтересовани страни №№ 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12 и 14 – редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – редовно призован.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА СТЕ с дата 08.5.2012 г. на вещо лице инж. Р. П..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Р. Д. П. – 53 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Поддържам заключението.

АДВ. М. – Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Ж. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

АДВ. З. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

АДВ. В. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото СТЕ на вещо лице Р. П.. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания за други доказателства. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М. – Моля да уважите подадената жалба и допълнителната молба уточнение. Моля за срок за писмени бележки. Моля да приемете, че обжалвания административен акт е незаконосъобразен и че реституционната процедура е проведена в съответствие с всички законови правила и имотът е възстановен на доверителя ми по силата на реституционните закони. Ще представя писмени бележки. Претендираме разноски.

ЮРК. Ж. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана като потвърдите обжалваната заповед на Кмета на район Б. като правилна и законосъобразна издадена от компетентен орган съгласно неговите правомощия. Моля да цените заключението на вещото лице. Видно от същото е налице спор за материално право. В същото са указани точно частите, които се застъпват с имота на З.. С оглед налице спор на материално право считам, че редът е друг, след което да се иска материализиране границите на място. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. З. – Моля да уважите изцяло подадената жалба. Придържам се към становището на колегата М.. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам адвокатско възнаграждение и разноски по делото, вкл. и депозита за вещо лице.

АДВ. В. – Моля да оставите жалбата без уважение. Доверителят ми е добросъвестен приобретател. Действително има спор за материално право, тъй като се припокриват имотите. Ще представя писмени бележки. В срока за писмени бележки моля делото да бъде на разположение в адвокатска стая.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА 10 дневен срок за писмени бележки на страните.

ДЕЛОТО да бъде на разположение на страните в Адвокатска стая в дадения 10 дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

