

Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3893** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,55 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТВОЕТО КАФЕ“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Т. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК-СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПРОВЕРКИ“, ДИРЕКЦИЯ „КОНТРОЛ“ НА ТД НА НАП – П. – редовно уведомен, се представлява от юриск. Б. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, постъпило на 27.3.2023 г., в срока по чл. 191 ГПК.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 3.4.2023 г., с приложени писмени доказателства във връзка с работата на вещото лице. Вещото лице е уведомено.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 5.4.2023 г., с представени писмени доказателства съгласно разпореждане на съда.

АДВ. Ц.: Да се приемат представените и докладвани доказателства.

Ю.. В.: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Ц. Й. В., на 48 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с експертизата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвената от мен експертиза, няма какво да добавя.

АДВ. Ц.: Нямам въпроси. Считаю, че експертизата е точна и правилна, моля да се приеме.

Ю.. В.: Нямам въпроси, да се приеме.

На въпроси на съда вещото лице отговори: Отчетите, представени впоследствие, бяха в резултат на това, че на самото заседание беше установено, че липсват отчетите, ползвани в експертизата. Тези отчети ми бяха представени от дружеството жалбоподател по време на изготвянето на експертизата преди 27.3.2023 г. и аз съм ги взела предвид при изготвяне на заключението си. По делото са представени по-късно, защото ги нямаше в материалите по делото преди това. В хода на работата по експертизите непрекъснато по всяко едно дело ми се налага при нововъзникнали въпроси да си ги изяснявам с допълнителни документи от страните.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 500,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 500,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 1 000,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 500,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение ще разпореди принудителното събиране на сумата.

Ю.. В.: Представям и моля да приемете доказателства относно упълномощаване на изпълнителния директор на НАП на органа, издал процесния акт.

АДВ. Ц.: Да се приемат.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим други доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ц.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените процесния акт като незаконосъобразен. Жалбата е основателна. Доверителят ми не е извършил нарушения съобразно законодателството и правилата, утвърдени от НАП. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

Претендирам разноски, представям списък на разноските.

Ю.. В.: Моля да постановите решение, с което да приемете подадената жалба за неоснователна и недоказана по мотиви, подробно изложени в процесния акт и последващото го решение на директора на дирекция ОДОП – С..

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение, като правя възражение за размера на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: