

Протокол

№

гр. София, 20.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 20.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **13860** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ ЕАД – редовно уведомен, се представлява от адв. Й. и адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ - редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба от "Българска телекомуникационна компания" Е. срещу Върховен административен съд на Република България и Национална агенция за приходите. Претендира се обезщетение, с цена на иска 1 808 638, 32 лв., ведно със законната лихва от предявяване на иска, представляваща имуществени 1,еог, причинени от ответниците, на основание чл.4, вр. с чл.2в от ЗОДОВ и чл.4, пар.3 от ДЕС.

Искът е предявен по реда на чл. 7 от ЗОДОВ - по седалището на увредения и пред компетентния съд съгл. чл.2в, ал.1, т.1 ЗОДОВ.

Вредите се претендират вследствие от РА, издаден от ответника и потвърден в съдебно решение на Върховен административен съд на Р България.

ДОКЛАДВА писмени доказателства приложени към исковата молба.

ДОКЛАДВА писмен отговор от Върховен административен съд на Р България, постъпил на 25.02.2020г. – с възражение за недопустимост на иска и становище за неоснователност.

ДОКЛАДВА писмен отговор от НАП, постъпил на 13.3.2020г. – със становище за изтекла погасителна давност и становище за неоснователност на исковата претенция.

Към исковата молба са представени писмени доказателства под опис и се правят доказателствени искания за прилагане на административно дело, приключило с решение на ВАС – адм.д. № 10663/12г по описа на АССГ, I отделение, 11 състав, искане за издаване на съдебно удостоверение и искане за допускане на ССЧЕ.

Адв. К./Й. - Поддържам исковата молба. Поддържам направените доказателствени искания. Не възразявам на искането на ответника НАП за допускане на ССЧЕ с формулирани задачи. Да се приемат представените писмени доказателства.

Юрк. М. - Оспорвам исковата молба. Поддържам възражението с отговора на ИМ за погасяване по давност. Неправилно съм посочила, че на това основание касае недопустимост. Не правя възражение да се приемат представените доказателства с исковата молба. Не правя възражение да бъде допусната съдебно икономическа експертиза с въпроси, поставени в исковата молба. Моля да се допуснат и допълнително двете задачи, формулирани в нашия отговор на ИМ.

Моля да задължите на основание чл. 190, ал. 1 ГПК ищецът да представи обратна ведомост на дружеството, с крайни салда, с начални сметки, от които да се виждат стойностите на активите и парични средства към 06.7.2012 година - датата на която изтича 14 дневния срок на РА.

Да се приемат представените писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - да се приемат представените писмени доказателства . да се уважат направените доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Адв. К./Й. – ангажирам се да представя обратната ведомост.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исковата молба под опис.

По възражението за недопустимост в отговора на ИМ на Върховен административен съд на Р България – съдът е намерил, че към момента исковата молба не е недопустима, пасивната легитимация на ответника е въпрос по същество. Същото е и по повод възражението на втория ответник НАП, който уточни, че възражението за погасителна давност е по същество.

СЪДЪТ намира, че следва да допусне събиране на доказателства за доказване тезите на страните и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА за прилагане административно дело № 10663/2012г. по описа на АССГ, I отделение, 11 състав.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение със съдържание, посочено в исковата молба.

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ със задачи, формулирани в исковата молба от т.1 до т.5, както и формулирани в отговора ответника НАП – два допълнителни въпроса относно балансовата стойност на недвижимите имоти и движимите вещи, както и паричните средства към дата 06.7.2012 година.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500лв., вносим от ищеца и 80лв., вносим от

ответника НАП, в 14- дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице, специалист в счетоводна отчетност.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца да представи в едномесечен срок от днес оборотна ведомост на дружеството, с крайни салда, с начални сметки, от които да се виждат стойностите на активите и парични средства към 06.7.2012 година, както беше посочено по-горе в протокола, в становището на ответника.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.10.2020г. от 14,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,12 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: