

Протокол

№

гр. София, 21.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав, в публично заседание на 21.09.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5983** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. К. – призован при условията на чл.137, ал.5 вр. чл.18а, ал.9 АПК - не се явява в залата.

В залата се явява адв.К. М. – назначена с Определение на съда № 5435/20.07.2020г., на основание чл.26, ал.2 вр. чл.21, т.3 от Закона за правната помощ за процесуален представител на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН на ДАБ при МС - редовно призован, представлява се от юрк.Н. Ч., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, представлява се от прокурор МАЛИНОВА.

ЯВЯВА се преводач С. А. – редовно призован по телефона.

Преди даване ход на делото, с оглед неявяването на жалбоподателя, съдът счита, че следва да бъде освободен назначения преводач С. А..

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на преводач С. А. за явяване в днешното съдебно заседание, в размер на 20 лева.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

Адв.М.: Моля да не давате ход на делото предвид обстоятелството, че жалбоподателят не е намерен и след дадените указания от съда от предходно съдебно заседание. Считам, че същият може би вече няма интерес от производството, поради което и с цел процесуална икономия, моля производството по делото да бъде прекратено.

Юрк.Ч.: Моля делото да се прекрати поради обстоятелството, че жалбоподателят е напуснал самоволно центъра, където е бил настанен.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че ход на делото не следва да бъде даден и моля производството по делото да бъде прекратено.

СЪДЪТ като взе предвид, че жалбоподателят е призован при условията на чл.137, ал.5 вр. чл.18а АПК и на същия е назначен процесуален представител по реда на ЗПП, намира, искането на процесуалния представител на жалбоподателя, както и становищата на останалите страни за не даване ход на делото и прекратяване на производството по делото за неоснователно. Делото следва да продължи като бъде разгледана законосъобразността на оспореното решение с участието на назначения процесуален представител на жалбоподателя.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО: ПРОИЗВОДСТВОТО е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 84, ал.2 от Закона за убежището и бежанците.

Образувано е по жалба на Н. К., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на А., с адрес [населено място], ул.Проф.И. Г.“ № 29, РПЦ на ДАБ при МС срещу Решение № УВР-26/11.06.2020г. на интервюиращ орган Държавната Агенция за бежанците(ДАБ) при МС, с което на основание чл. 70, ал.1, във чл.13, ал.1,т.1, т.2,т.4, т.12 и т.14 от ЗУБ е отхвърлена като неоснователна молбата на жалбоподателя за предоставяне статут на бежанец и хуманитарен статут.

Решението е връчено на лицето на 19.06.2020г., а жалбата против него е депозирана чрез административния орган на 24.06.2020г. от което следва, че е подадена в 7-дневния срок по чл. 84,ал.2 от ЗУБ.

С писмо вх. № 19371/30.06.2020г. по описа на АССГ, от ДАБ е представено заверено копие на административната преписка, по опис.

АДВ.М.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приема административната преписка.

ЮРК.Ч.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме представената административна преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие на административната преписка, представена

от ответника с писмо вх.№ 19371/30.06.2020г. по описа на Административен съд София-град.

СЪДЪТ след преценка на събраните по делото доказателства и липсата на други доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.М.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми въз основа на доказателствата, съдържащите се по преписката. Моля да приемете, че оспореното решение е неправилно и незаконосъобразно и постановите друго такова, с което да приемете, че жалбата е основателна. Мотивите, изложени в решението на интервюиращия орган са немотивирани и необосновани. Не е направена преценка за предоставяне статут на бежанец. Ако не може да се предостави такъв, следва да бъде разгледана възможността за хуманитарен статут. В решението си административният орган е разгледал тези две възможности едновременно, без да изложи конкретни мотиви. Моля да ми се предостави заверен препис от протокола от днешното съдебно заседание.

ЮРК.Ч.: Моля да отхвърлите подадената жалба срещу процесното решение на интервюиращия орган на ДАБ при МС. Същото е правилно и законосъобразно, издадено от компетентен орган при спазване на административнопроизводствените правила.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна, решението на председателя на ДАБ е правилно и законосъобразно, поради което моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ НА СТРАНИТЕ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв.М. – процесуален представител на жалбоподателя, заверен препис от протокола от днешното съдебно заседание, който да и послужи пред НБПП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: