

Протокол

№

гр. София, 04.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 04.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12914** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен – се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ зам. изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) – редовно уведомен – се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. С. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебно-техническа експертиза, постъпило на 27.01.2020 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Б. К. - 63 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С.: На стр. 7 от експертизата е записано, че е наложена санкция за неспазване на поетия ангажимент със сеитбооборотния план, а на следващата страница – 8 - за неспазване изискванията за управление. Тези две словосъчетания – на стр. 7 и 8, едно

и също съдържание ли имат и отнасят ли се за за едни и същи нарушения?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това, което съм записала в т. 5 – просто съм уточнила кои са неспазените изисквания за управление, а именно изискванията за управление на сеитбооборота.

АДВ. С.: Да се приеме заключението

ЮРК. Г.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 500,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да отмените обжалваното от доверителя ми уведомително писмо на ДФЗ по съображения, които ще изложа в писмени бележки в определен от съда срок. Претендирам разноски.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, както и сумата от 250 лв. – депозит за изготвяне на съдебно-техническа експертиза, заплатен от ДФЗ.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: