

# Протокол

№

гр. София, 20.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 20.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Русинов, като разгледа дело номер **7426** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:  
На именно повикване в 10.14 се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – Р. 2000 О., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от управителя М..

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК МИТНИЦА СТОЛИЧНА, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от прокурор РУСИНОВ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Ж. Н., редовно уведомена, се явява лично.

М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР РУСИНОВ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

М. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР РУСИНОВ - Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

**О П Р Е Д Е Л И:**

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице А. Ж. Н. 72 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам. През 2002 г. излезе Директива на Европейския парламент и позовавайки се на тази Директива процесният продуктът представлява минерална добавка към храната, тъй като активното вещество в продукта е минерал. Той не може да бъде хранителна добавка, защото няма качеството на храните.

М. – Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Заключението изготвих на база приложените документи по делото. Не съм се запознала с документи, които се съдържат в Агенция „Митници” и съответно в Агенция „Столична”. Не съм направила проверка. Химически анализ има. Има сертификат за анализ на производителя, който категорично сочи какъв е съставът, какво е количеството на отделните компоненти. Друго не е необходимо. Не е необходим друг анализ.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР РУСИНОВ – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 150 лв.

М. – Нямаме повече доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Нямаме други доказателствени искания.

ПРОКУРОР РУСИНОВ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към молба от 15.02.12 г., приложените към молба от 20.02.12 г., приложените към молба от 28.02.12 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

М. – Моля да уважите жалбата и да отмените решението на Началника на Митница „Столична” като незаконосъобразно. Моля да ни присъдите разносните по делото, включително и тези за юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОР РУСИНОВ – Жалбата е основателна и следва да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.26 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: