

# Протокол

## №

гр. София, 20.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в публично заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12390** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:12 часа се явиха:

Жалбоподателят Р. А. А.: уведомен по реда на чл.138, ал. 2 АПК и редовно призован с указанията на съда от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат Д. И.-А., с пълномощно на лист 15 по делото.

Ответникът завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в А., Хашемитско кралство Й.: уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Адвокат И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирана на 23.03.2026 г. молба от жалбоподателя, с която в изпълнение на съдебно разпореждане, представя заверен превод на български език на документите, съдържащи се в административната преписка на чужд език.

Адвокат И.: Моля да приемете представените от нас доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от жалбоподателя с молба от 23.03.2026 г., представляващи заверен превод на български език на документите, съдържащи се в административната преписка на чужд език.

Адвокат И.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания. СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат И.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния отказ като незаконосъобразен, предвид подробно изложените в жалбата доводи. Доказателствата по делото и представените от Дирекция „Миграция“ - СДВР документи категорично опровергават посочените в отказа основания по чл. 10 ал. 1, точки 9, 17, 22, и 24 от ЗЧРБ. От доказателствата по делото е видно, че на доверителката ми е осигурено жилище, а съпругът ѝ работи по трудово правоотношение и разполага с необходимите средства за издръжка. Анализът на тези обстоятелства категорично сочи, че семейството на доверителката ми има намерение да се установи трайно в Република България. Освен това в становището на ДАНС не се твърди лицето да представлява заплаха за националната сигурност, както и с оглед изискванията на чл. 8 § 1 от ЕКПЧ уреждащ изключенията, в които се допуска намеса в упражняване правото на личен и семеен живот.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: