

# РЕШЕНИЕ

№ 22361

гр. София, 05.11.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2143** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 197 и сл. от АПК, вр. с чл. 56, ал. 4 АПК във вр. чл. 226 АПК.

Образувано е след връщане на делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на същия съд с решение № 2171 от 23.02.2024 г. по адм. дело № 11646 от 2023 г. на Върховния административен съд, седмо отделение, с което е отменено Решение № 5525 от 05.09.2023 г. на Административен съд – София-град по адм. дело № 11778/2022 г.

Предмет на спора е жалба на „Оградни системи“ ООД, ЕИК –[ЕИК], срещу Решение № РД-02-16-383 от 23.11.2022 г. на ръководителя на Структурата за наблюдение и докладване (СНД) по Програма за икономическа трансформация (ПИТ), компонент „Интелигентна индустрия“ на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България (НПВУ), с което на основание чл. 15, ал. 10, т. 2 от Постановление № 114 на Министерския съвет от 2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост (ПМС № 114/2022 г.), е прекратено производството по отношение на кандидата „Оградни системи“ ООД с предложение за изпълнение на инвестиция № BG-RRP-3.004-2111 по процедура №BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“.

Жалбоподателят счита решението за незаконосъобразно, като постановено при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалния закон и неговите цели. Развива конкретни доводи за

допуснато нарушение на чл. 35 АПК предвид лишаване на дружеството от възможността по чл. 15, ал. 2 от ПМС № 114/2022 за даване на допълнителни разяснения по отношение на постигане на цифровизацията, както и на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК – липса на изложени фактически и правни основания в акта. Твърди, че СНД не е дала указания каква точно информация следва да се съдържа в представената обосновка по отношение на цифровизацията от кандидатите във формуляра за кандидатстване. Сочи, че твърдението за непредставяне на достатъчно обоснована информация е недоказано и необективно. Според оспорващия във формуляра за кандидатстване в т. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ изрично е посочен ефектът на заложената инвестиция. Иска се отмяна обжалваното решение.

В съдебно заседание оспорващия, чрез адв. П., поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена, като бъдат присъдени разноски по представен списък /л. 110/. Съображения досежно основателността на жалбата излага в писмени бележки.

Ответникът - Ръководителят на структурата за наблюдение и докладване на Програма за икономическа трансформация, компонент "Интелигентна индустрия" на национален план за възстановяване и устойчивост, чрез юрк. М., оспорва жалбата и моли за нейното отхвърляне. Подробни съображения развива в писмени бележки. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура – редовно призована, не взема становище по жалбата. Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав, като се запозна с доводите на страните и доказателствата в административната преписка и след служебна проверка на оспореното решение съобразно разпоредбата на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено от фактическа страна следното:

„Оградни системи“ ООД е подало проектно предложение за изпълнение на инвестиция/формуляр № BG-RRP-3.004-2111 по процедура № BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“, Програма за икономическа трансформация, Компонент „Интелигентна индустрия“ на НПВУ.

Видно от т. 6. Бюджет (в лева) от Формуляра за кандидатстване, по проект № BG-RRP- 3.004-2111 е предвиден един единствен разход за „доставка на оборудване за плетене на мрежи“.

В т. 3. План за изпълнение/Дейности по проекта кандидатът е посочил, че със заложения разход ще изпълни една единствена дейност и тя е: „Дейност за разширяване на производствения капацитет в производството на ОГРАДНИ СИСТЕМИ ЕООД“.

Конкретно в точките „Описание“, „Начин на изпълнение“ и „Резултат“ на сочената дейност 1, кандидатът е посочил следното:

„Описание“:

Едно от основните ограничения в процеса по предоставяне на услуги, свързани с производство на плетени мрежи е управлението на времето и постигането на максимална ефективност на ползвания човешки е технологичен ресурс.

Именно поради това, подновяването на наличното оборудване с по-висок клас и инвестициите в нови и съвременни технологични решения, създават реална възможност за ОГРАДНИ СИСТЕМИ ЕООД да преодолее това ограничение и да постигне подобряване на пазарно предимство, персонализиране на продуктите, оригиналност, гъвкавост и ефикасност на производствените процеси, както следва:

По отношение на ВРЕМЕ: по-високата производителност на оборудването ще доведе до по-добра производителност на труда: автоматизацията, ще позволи на човешкия

ресурс да бъде ползван значително по-ефективно и ефикасно за създаването на конкретни по-добри и творчески решения според поставената от клиента задача;

По отношение на ресурса ТЕХНОЛОГИИ:

- по-доброто разпределяне и управление на наличния технологичен ресурс и материали също ще доведе до по-добра производителност на труда и подобрене в организацията на времето и крайните срокове, поставени за изпълнение на съответната поръчка или договор, а също и ще увеличи приходите на дружеството при по-добри нива на печалба:

Важно е да отбележим, доставката на оборудването има добавена стойност в изпълнението на дейността - разширяване на продуктовото предлагане

Именно поради това, изпълнението на настоящата дейност за внедряване на нови технологии за подобряване на ресурсната ефективност и ефикасност в производствения процес пряко ще доведе до успех изпълнението на проекта поради това, че внедрените нови технологии ще дадат значително предимство на "ОГРАДНИ СИСТЕМИ" ЕООД в управлението на наличните ресурси, както и за постигането на ефективност и ефикасност във всички съществуващи в предприятието процеси. По този начин компанията ще реализира съществен напредък и по отношение на международните пазари, като в посочения три годишен период след изпълнението на проекта ще увеличи експортния си потенциал - при това, като оказва по-малко вреда за околната среда.

Дейността ще се изпълнява от кандидата "ОГРАДНИ СИСТЕМИ" ЕООД, в партньорство с избраните доставчици на планираното за закупуване оборудване. Предприятието ще отдели необходимите финансови, технически и човешки ресурси за закупуване, внедряване и пускане в експлоатация на новото оборудване. Взети са всички мерки за осигуряване на необходимата инфраструктура и съпътстващи материали. Осигурен е пазар и контрагенти за покриване на създадения капацитет.

Спецификата на предлаганите от ОГРАДНИ СИСТЕМИ ЕООД продукти изисква съвременен и модерен технологичен оборудване, съобразено с последните тенденции и стандарти. За подобряване на производствения капацитет са идентифицирани следните нужди за плетене на мрежи, а именно:

Необходимо е да се направят инвестиции в оборудване - ново производствено оборудване за плетене на мрежи, което пряко ще добави нови характеристики за стратегическото развитие на компанията. Именно в тази връзка и с цел да се добавят нови характеристики, след извършен анализ на потребителското търсене е необходимо да се закупи следното специфично оборудване:

а) За да се постигне значима и качествена изработка е необходимо да се направят инвестиции в закупуване на автоматична машина за производство на мерки.

„Начин на изпълнение“

Дейността ще се изпълнява от кандидата „ОГРАДНИ СИСТЕМИ“ ЕООД, в партньорство с избраните доставчици на планираното за закупуване оборудване. Предприятието ще отдели необходимите финансови, технически и човешки ресурси за закупуване, внедряване и пускане в експлоатация на новото високотехнологично оборудване. Взети са всички мерки за осигуряване на необходимата инфраструктура и съпътстващи материали. Осигурен е пазар и контрагенти за покриване на създадения капацитет.

Стъпки за изпълнение на дейността:

1. Ръководителя на проекта ще изготви план график за изпълнение на дейността,

включително план за финансово изпълнение. (1-ви месец от изпълнението на дейността)

2. Предвижда се да бъде проведена процедура за избор на изпълнител, съгласно Ръководството за управление на проекти по схемата и приложимите Указания на УО. (от 1-ви до 3-ти месец от изпълнението на дейността)

3. Съгласно сключените с доставчиците договори, ще се извърши доставка, монтаж и пускане в експлоатация на закупеното по проекта оборудване, (от 4-ти до 12-ти месец от изпълнението на дейността)

4. Спрямо изискванията, ОГРАДНИ СИСТЕМИ ЕООД ще вземе подходящи мерки за публичност и информираност, съгласно правилата на програмата.

В рамките на изпълнение на проекта ще бъде поставен 1 бр. плакат мин. размер А3, който ще указва за финансовата подкрепа от ЕС. Плаката ще съдържа всички необходими реквизити, съгласно изискванията като след приключване на проекта ще бъде заменен от постоянна табела. На видно място върху закупеното оборудване ще бъдат поставени стикери; Също така, всички документи, създадени по време изпълнението на проекта ще отговарят на изискванията за визуализация, (от 1-ви до 12-ти месец от изпълнението на дейността)

Резултат:

Реализацията на дейността за закупуване на машина за производство на нов продукт ще генерира множество положителни резултати за предприятието:

- ръст на възлаганите договори - и съответно на приходите на дружеството
- повишен експортен потенциал на компанията да реализира поръчки на международния пазар
- повишена производителност на труда
- повишаване ефективността на производствените разходи.

Изпълнението на дейността ще допринесе и за основния резултат от Дейността за внедряване на нови технологии за подобряване на ресурсната ефективност и ефикасност в производствения процес, а именно:

- значимо по-добра по-ефективност на влаганите технологични и времеви ресурси във всеки от процесите по производство и предоставяне на услугите на ОГРАДИМ СИСТЕМИ ЕООД.

Дейността предвижда въвеждането на нови услуги и продукти предлагани от дружеството. Реализацията на тази дейност е ключова в изпълнението на проекта".

При извършване на оценката за административно съответствие и допустимостта на предложението за изпълнение на инвестиция на „Оградни системи“ ООД (рег. № BG-RRP-3.004-2111) комисията, извършила оценката е установила, че кандидатът не отговаря на изискванията по т.13.1 Допустими дейности, раздел II, подт. 1) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 6 за допустимост на предложението за изпълнение на инвестиция от Критерии и методология за оценка на предложенията за изпълнение на инвестиция (приложение б към Условието за кандидатстване). В резултат на така направените констатации дружеството „Оградни системи“ ООД е попаднало в списъка с предложения, които не са допуснати до техническа и финансова оценка по процедурата за предоставяне на безвъзмездни финансови средства публикуван на 09.11.2022 г. на сайта на Министерство на иновациите и растежа.

На 09.11.2022 г., след извършена проверка на проектното предложение и проектната документация за административно съответствие и допустимост,

председателят на комисията е уведомил „Оградни системи“ ООД, че проектното предложение с рег. № BG-RRP-3.004-2111 не е допуснато до техническа и финансова оценка, тъй като не отговаря на изискванията по т.13.1 Допустими дейности, раздел II, подт. 1) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 6 за допустимост на предложението за изпълнение на инвестиция от Критерии и методология за оценка на предложенията за изпълнение на инвестиция (приложение б към Условието за кандидатстване). Същото е включено в списъка на проектните предложения, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка“, като основанията за това са посочени в приложения списък. Указана е възможността по чл. 15, ал. 4 и ал. 5 ПМС № 114/2022 г. за представяне на писмено възражение и нови документи.

На 16.11.2022 г. „Оградни системи“ ООД е представило възражение.

На 23.11.2022 г. с Решение № РД-02-16-383, ръководителят на СНД, на основание чл. 15, ал. 10, т. 2 ПМС № 114/2022 г., е прекратил производството по отношение на кандидата „Оградни системи“ ООД с предложение за изпълнение на инвестиция № BG-RRP-3.004-2111 по процедура №BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“.

В хода на съдебното производство е прието заключение на СТЕ, което е неоспорено от страните.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена в законоустановения 14-дневен срок за обжалване, от активно легитимирана страна-адресат на акта, при наличието на правен интерес от търсената защита срещу годин за обжалване административен акт, пред компетентния съд, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Оспореното в настоящото производство решение е с правна квалификация чл. 15, ал. 10, т. 2, чл. 32 и пар. 1, т. 6 и 7 от ДР на Постановление № 114 на МС от 08.06.2022 г. /ПМС № 114/2022 г./ за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост.

Горепосоченото ПМС урежда процедурата по предоставяне на средства на крайния получател по Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейската комисия. Механизмът за възстановяване и устойчивост на Европейската комисия е създаден с РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2021/241 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 12 февруари 2021 г. за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост, а на национално ниво, детайлните правила за предоставяне на средствата по този механизъм- условия за кандидатстване, допустимост на кандидатите и дейности за финансиране са утвърдени с ПМС № 114/2022 година.

Съгласно чл. 32 от ПМС № 114/2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост, административните актове, издадени в производствата по това постановление, се оспорват по реда на АПК.

Процесното Решение е постановено от компетентен административен орган и при спазени приложими процесуални разпоредби.

Със Заповед № РД-14-155 от 21.07.2022 г. /л. 16, 17/ на министъра на иновациите и растежа за Структура за наблюдение и докладване по „Програма за икономическа трансформация“, Компонент "Интелигентна индустрия" на НПВУ е определена

Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентоспособност" към министерство на иновациите и растежа. Със Заповед № РД-02-16-210/14.10.2022 г. на министъра на иновациите и растежа за ръководител на Структурата за наблюдение и докладване е определена И. И., която е зам. министър на иновациите и растежа /л. 27/.

От изложеното следва, че оспореният административен акт е издаден от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия.

В настоящият случай, установената от закона писмена форма е спазена, а оспореният акт е мотивиран, като са посочени както фактическите, така и правни основания за неговото издаване. В оспорения акт са посочени приетата за установена от административния орган фактическа обстановка и доказателствата, въз основа на които са установени фактите; цитирани са правните норми, послужили като основание за постановяване на административния акт. Същият съдържа изискуемите от нормата на чл. 59, ал. 2 от АПК реквизити.

В производството по издаване на акта не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Съгласно чл. 8, ал. 1 от ПМС № 114/2022 г. при процедура за подбор на предложения за изпълнение на инвестиции се извършва оценяване на всяко предложение, което включва оценка на административното съответствие и допустимостта и техническата и финансова оценка; оценката за административното съответствие и допустимостта се извършва от членове на оценителна комисия, назначена на основание чл. 10, ал. 1 от същото. В случая предложението за инвестиция на „Оградни системи“ ООД е оценено от член на такава комисия /Заповед № РД-14-264/28.09.2022 г. на ръководител СНД - л. 20 и сл./ и Оценителен лист - л. 73 и сл. съобразно утвърдени Критерии и методология за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции /Приложение 6 към Условието за кандидатстване за получаване на безвъзмездни средства по процедура BG-RRP-3.004 "Технологична модернизация"/.

След уведомяване чрез ИСМ - ИСУН 2020 на 09.11.2022 г. за списъка за предложенията, които не се допускат до техническа и финансова оценка по въпросната процедура, жалбоподателят в срок е депозирал възражение от 16.11.2022 г.

Производството е завършило с издаване на оспореното решение. Съгласно чл. 15, ал. 10, т. 2 от ПМС № 1148/2022 г. ръководителят на СНД се произнася по основателността на възражението като прекратява производството по отношение на кандидата, чието предложение не е допуснато до техническа и финансова оценка.

Оспореният административен акт притежава изискуемите от закона реквизити, като са спазени разписаните правила за провеждане на административната процедура по издаването му. Налице са мотиви, които кореспондират както с установената от административния орган факти, така и с приложимите материалноправни разпоредби.

Неоснователни в тази връзка са доводите на жалбоподателя за допуснато нарушение на чл. 59, ал. 2 т. 4 АПК.

На следващо място съдът намира за неоснователно възражението за допуснато нарушение на чл. 15, ал. 2 от ПМС № 114/2022 г. Цитираната разпоредба предвижда, че когато при оценката по ал. 1 /Оценката на административното съответствие и допустимостта/ се установи липса на документи и/или друга нередовност, комисията еднократно изпраща на

кандидата уведомление за установените нередовности и определя срок за тяхното отстраняване, който не може да бъде по-кратък от 7 дни. Уведомлението съдържа и информация, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до недопускане на предложението до техническа и финансова оценка и прекратяване на производството по отношение на кандидата. Отстраняването на нередовностите не може да води до промени по същество.

Следва да се отбележи, че съгласно чл. 16, ал. 5, изр. 2 от ПМС № 114/2022 г. при оценката на предложенията оценителната комисия не може да изисква допълнителна пояснителна информация от кандидатите, която да води до подобряване на качеството на предложението и до нарушаване на принципите на свободна конкуренция, равно третиране, публичност и прозрачност и недопускане на дискриминация, каквото би била една допълнително представена обосновка от кандидата „ОГРАДНИ СИСИТЕМИ“ ЕООД за допълване съдържанието на Формуляра за кандидатстване с липсващи аргументи в посока на цифровизацията.

С оглед изложеното съдът приема, че не са налице основания за отмяна на акта по чл. 146, т. 1-3 от АПК.

По отношение съответствие на решението с материалния закон съдът съобрази следното:

Страните не спорят, че за допустими дейности в т. 13. 1, раздел II, подт. 1 от Условието за кандидатстване по процедура BG-RRP-3.004, "Технологична модернизация" /л. 110/ е посочено следното: "Придобиване на нови технологии с акцент върху цифровизацията на производствените процеси с оглед на разширяване на производствения капацитет и/или разнообразяване на предлаганите продукти/ услуги. " Като в отбелязване "Важно" е посочено, че кандидатите следва да опишат изпълнението на дейността в т. "План за изпълнение/Дейности по проекта" от формуляра за кандидатстване по начин, от който да е видно как всеки придобит актив /ДМА или ДНА/ задължително ще доведе до кумулативно до:

А. "цифровизация на производствения процес"

И

Б. "разширяване на производствения капацитет" и/или " разнообразяване на предлаганите продукти/услуги".

Отново като "ВАЖНО" е посочено, че кандидатите следва да разпишат тези дейности по начин, от който да е видно, че всеки отделен актив е свързан с цифровизация на производствените процеси и как същият ще доведе до разширяване на производствения капацитет и/или разнообразяване на предлаганите продукти/услуги. Посочено е, че липсата на достатъчно обоснована информация, която да дава увереност за спазване на посочените изисквания по отношение на всички предвидени за придобиване активи, ще бъде основание за отхвърляне на съответното предложение за изпълнение на инвестиция /л. 110/.

В Приложение № 6 /л. 85 и сл./ в Условието за кандидатстване, т. 3 "Критерии за оценка на допустимостта на предложението за изпълнение на инвестиция, Критерий 6 /л. 91 гръб/ е посочено, че "Предложението за изпълнение на инвестиция подкрепя придобиването на нови активи, които задължително

водят кумулативно до:

А. цифровизация на производствените процеси; И

Б. "разширяване на производствения капацитет" и/или "разнообразяване на предлаганите продукти/услуги".

Отново е възпроизведено, че липсата на достатъчно обоснована информация, която да дава увереност за спазване на посочените изисквания по отношение на всички предвидени за придобиване активи, ще бъде основание за отхвърляне на съответното предложение за изпълнение на инвестиция.

Като източник за проверка на Критерий 6 е указано, че ще се вземат данните от т. 6 "Бюджет" и т. 3 "План за изпълнение/Дейност по проекта" към Формуляр за кандидатстване.

Изискването за Критерий 6 е допълнително разяснено в отговорите на постъпили въпроси № 2, № 6, № 11, № 12, № 18, № 33, т. 5, № 34 и № 36 от рубриката "Въпроси и отговори" по процедурата – публично достъпни на адрес:

[https://files2020.government.bg/e8d9606a-dea0-4b81-902d-f54a22a36c33?access\\_token=g65Sh6L3daEDj20zq1lxnykFhN\\_cN4OqjEkmmXsyOwatQGICwQ6lYxgEAYOoXew3YJAc61kKumgLsWXWBZY5ugnr4hzn6uSE](https://files2020.government.bg/e8d9606a-dea0-4b81-902d-f54a22a36c33?access_token=g65Sh6L3daEDj20zq1lxnykFhN_cN4OqjEkmmXsyOwatQGICwQ6lYxgEAYOoXew3YJAc61kKumgLsWXWBZY5ugnr4hzn6uSE).

При всички горепосочени отговори е акцентирано, че като условие за допустимост всеки един актив задължително да води кумулативно до цифровизация на производствените процеси и разширяване на производствения капацитет" и/или "разнообразяване на предлаганите продукти/услуги". /т. напр. отговора на въпрос № 2 е относим за компютърно оборудване, отг. на въпрос № 6- към закупуване на нови компютърни конфигурации/. Във всички отговори е посочено, че е отговорност на кандидата да представи и аргументира нужната информация, свързана с преценката за допустимостта.

В допълнение, следва да се посочи, че в Приложение 12 към Условието за кандидатстване СНД е пояснил, че "цифровизация на производствени процеси" е "прилагане на информационно-комуникационни технологии в производствени процеси посредством придобитите чрез инвестицията активи". Допълнително и кумулативно следва да се спазва и изискването това прилагане на информационно- комуникационни технологии да доведе до разширяване на производствения капацитет, т. е. инвестицията следва да въвежда в предмета на дейност на фирмата някакво модерно IT решение, чрез което стопанският субект ще може да произвежда повече от вече произвежданите продукти, без да променя базисния си производствен процес из основи.

В конкретния случай административният орган правилно е анализирал и отразил в оспореното решение, че предложението на кандидата не отговаря на един от критериите за оценка на допустимостта, а именно Критерий 6 и изискванията, залегнали в т. 13. 1, раздел II, подт. 1 от Условието за кандидатстване по процедура №BG-RRP-3. 004.

В случая кандидатът е посочил, че ще използва средствата / т. 6 Бюджет от формуляра за кандидатстване по проекта/ за доставка на оборудване за плетене на мрежи. В т. 3 План за изпълнение/дейности по проекта е отбелязано, че дейността на кандидата ще бъде "за разширяване на



производствения в производството на ОГРАДНИ СИСИТЕМИ ЕООД“. От съдържанието на формуляра за кандидатстване - точки „Описание“, „Начин на изпълнение“ и „Резултат“ на сочената дейност е видно, че липсва изцяло информация и обосновка как предвиденият за извършване разход за оборудване за плетене на мрежи би довел до цифровизация на производствените процеси. Цифровизацията не е обоснована нито самостоятелно, нито като част от предвиденото „разширяване на производствения капацитет“ каквито са твърденията на кандидата в постъпилото възражение. Посочването на цифровизацията с една единствена дума в „Цел/и на проектното предложение“ не може да замести липсващата обосновка в т. 3 „План за изпълнение/Дейности по проекта“, било то поради факта, че същата е задължително изискуема конкретно в т. 3 от Формуляра за кандидатстване, било то защото обоснована информация по принцип означава предоставянето на конкретни данни и/или изчисления и/или параметри за активите, подкрепени с изводи и аргументи в подкрепа на предвиждането на разхода за постигането на цифровизация, за да бъде проектът на кандидата допустим.

При преценка на така представената информация въобще не става ясно как наличен съществуващ производствен процес на субекта - кандидат по програмата ще бъде обновен, подобрен с нови ИТ технологии чрез закупуване на оборудване за плетене на мрежи. Не става ясно и как чрез придобития актив кандидатът ще разшири производствения си капацитет и/или ще разнообрази вече предлаганите продукти /услуги. Липсва подробно и конкретно описание, за да се проследи причинно-следствена връзка между вече съществуващ производствен процес и предвиденото за закупуване оборудване. Не е представена от кандидата и обосновка относно разширяването на производствения процес в резултат на икономическата дейност, описана в предложението за инвестиция. В обобщение - липсват конкретни аргументи и доказателства, че предлаганата инвестиция би била допустима, доколкото само декларативно е изразена тезата за повишаване ефективността на производствения процес.

Извод в обратна посока не може да бъде изведен и въз основа на приетото по делото заключение на СТЕ.

Следва да се отбележи, че компонент Интелигентна индустрия от НПВУ цели подпомагане на индустриалния сектор и осигуряването на благоприятна среда за реализиране на нови инвестиции с висока добавена стойност. Очакваните ефекти от интервенциите предвиждат нарастване на производителността на българските предприятия и внедряване на нови технологии, което да рефлектира в по-висок темп на икономически растеж, по-висока заетост и доходи от труд. Целта на процедура BG-RRP-3=004 "Технологична модернизация" е да повиши ефективността на производствените процеси, да се постигне по-висока производителност, да се намалят производствените разходи и да се оптимизира производствената верига чрез предоставяне на безвъзмездни средства по МСП. Именно и в тази връзка дейностите, допустими за финансиране, следва да имат ИТ изражение към вече съществуващ производствен процес, било като са насочени към неговото разширяване, било като разнообразяват вече предлагани продукти/услуги. В

конкретния случай в предложението за инвестиция липсва обоснована информация как посочената в него инвестиция в оборудване за плетене на мрежи цифровизира производствената дейност на кандидата и как разходите, които кандидатът ще направи за него ще доведат до разширяване на дейността на дружеството и ще подобри услугите и продуктите на предприятието.

Съобразно гореизложеното законосъобразно административният орган е приел, че „Оградни системи“ ООД не следва да бъде допуснато до техническа и и финансова оценка предвид, че не отговаря на изискванията заложиени в т.13.1, раздел II, подт. 1 от Условиата за кандидатстване по процесната процедура.

С оглед изложеното, жалбата се явява неоснователна, а оспореният административен акт - законосъобразен, като не са налице основанията по чл. 146, т. 1-5 АПК за неговата отмяна.

С оглед изхода на делото основателно се явява искането на ответника за присъждане на разноски, като възнаграждението за юрисконсулт следва да бъде определено в размер на 200 лева, на основание чл. 37, от ЗПП във вр. с чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ.

Водим от горното, Административен съд - София-град, Трето отделение, 44-ти състав,

РЕШИ:

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на „Оградни системи“ ООД, ЕИК -[ЕИК] против Решение № РД-02-16-383 от 23.11.2022 г. на ръководителя на Структурата за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация, компонент „Интелигентна индустрия" на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България.

**ОСЪЖДА** „Оградни системи“ ООД, ЕИК –[ЕИК] да заплати на Министерство на иновациите и растежа сума в размер на 200 /двеста/ лева, представляваща разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: